



COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
CONSEJO TÉCNICO



OFICIO CCH/CT/8469/2018

Número de Acta: CT/CCH/21/2018

Asunto: *Constancia de participación Voluntaria*

**VÁZQUEZ PÉREZ YADIRA ROCÍO**  
**PROFESOR ASIGNATURA "A" INTERINO**  
**PLANTEL SUR**  
**DEPARTAMENTO DE INGLÉS**  
**P R E S E N T E**

Por medio de la presente, me es grato comunicar a usted que el H. Consejo Técnico del Colegio de Ciencias y Humanidades, en su sesión celebrada el día de hoy, con fundamento en los artículos 56, 60 y 61 del Estatuto del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México, tomó el siguiente:

**ACUERDO**

Otorgar una constancia por su PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA EN GRUPO DE TRABAJO.

Del 07/08/2017 al 05/08/2018.

Campo: 4. Apoyo a proyectos coordinados institucionalmente y acordes con las prioridades señaladas en el Plan General de Desarrollo de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades 2014-2018.

Título: *FORMACIÓN DE PROFESORES.*

Producto: *Formador de Profesores. Informe.*

**Fundamentación:**

En el Informe de Apoyo a la Docencia o Área Complementaria 2017-2018 del coordinador o responsable del grupo de trabajo al que se integró se señala que su participación voluntaria es SATISFACTORIA, dado que:

- Cumplió con la asistencia requerida para el desarrollo de las actividades del grupo de trabajo.
- Realizó las actividades que le fueron asignadas para el logro del proyecto.
- Participó en la evaluación colectiva del grupo de trabajo que sirvió de base para el informe general.

Por lo anteriormente expuesto, se emite la presente constancia.

**Atentamente**

**"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"**

**Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 29 de noviembre de 2018.**

**LA SECRETARIA DEL CONSEJO TÉCNICO**

**DRA. MARÍA LETICIA DE ANDA MUNGUÍA**



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
ESCUELA NACIONAL  
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES



H. CONSEJO TÉCNICO DE LA ESCUELA NACIONAL  
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
P R E S E N T E

Por este medio, manifiesto mi decisión de participar **voluntariamente** durante el ciclo escolar 2017-2018, en el Grupo de Trabajo \_\_\_\_\_, coordinado por el Profesor \_\_\_\_\_ Margarita Ordaz Mejía \_\_\_\_\_, cuyo producto o actividad es: Formación integral de profesores para la docencia

Rubro 1 Nivel \_\_\_\_\_ Numeral C de acuerdo al Glosario de Términos.<sup>1</sup>

Por tal motivo me comprometo a cumplir con la normatividad relativa al funcionamiento de los grupos de trabajo.<sup>2</sup>

- Participar **sólo** en este grupo de trabajo.
- Realizar las actividades que el responsable o coordinador me asigne.
- Asistir a las sesiones que convoque el responsable o coordinador, **sin afectar** la atención de mis grupos escolares.

Si por algún motivo personal o laboral no continuara colaborando con el grupo de trabajo, lo notificaré **por escrito** al H. Consejo Técnico, en la Secretaría General de la DG, con copia al Consejo Académico y a la Jefatura de Sección del plantel o Departamento, dentro de un plazo no mayor a los 60 días naturales de haber iniciado el ciclo escolar (**12 de octubre de 2017**).

Atentamente

Cd. Mx., a 21 de Junio de 2017

Nombre y Firma del profesor(a): Yadira Rocío Vázquez Pérez

RFC: VAPY731229SVA

Plantel de adscripción: Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Sur. CCH-Sur

<sup>1</sup> "Glosario de Términos" del Protocolo de Equivalencias para el Ingreso y la Promoción de los Profesores Ordinarios de Carrera del Colegio de Ciencias y Humanidades para el Ingreso y Promoción de los Profesores Ordinarios de Carrera del Colegio de Ciencias y Humanidades (2008) y/o la Actualización del Glosario de Términos del Protocolo de Equivalencias para el Ingreso y Promoción de los Profesores Ordinarios de Carrera del Colegio de Ciencias y Humanidades (2011).

<sup>2</sup> Reglas para el Reconocimiento, Creación y Funcionamiento de los Grupos de Trabajo Institucionales (2012)

**COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
PLANTEL SUR**

---

**DEPARTAMENTO DE INGLES**

**INFORME AREA COMPLEMENTARIA**

**FORMACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES PARA LA  
DOCENCIA**

**MTRA. MARIA MARGARITA ORDAZ MEJIA  
PROFESORA DE CARRERA TITULAR C  
DE TIEMPO COMPLETO DEFINITIVO  
PLANTEL SUR**

**JULIO 2018**

## **INDICE**

### Introducción

- Campo de actividad
- Objetivos

1. Descripción de las actividades que se llevaron a cabo.
2. Explicación sobre cómo se atendió el propósito General del Campo de actividad seleccionado a través de las actividades o los productos desarrollados.
3. Valoración de las actividades indicando su calidad y trascendencia.
4. Reseña de las actividades desarrolladas por cada uno de los integrantes del grupo de trabajo:
  - a) Participantes
  - b) Coordinadora
5. Evaluación global del grupo de trabajo y una reflexión sobre su funcionamiento y desempeño
6. Fuentes Consultadas
7. Anexos
  - a) Listas de asistencia
  - b) Concentrado de porcentaje de asistencia
  - b) Minutas de la sesiones realizadas
  - c) Reflexiones de los profesores participantes

## **INTRODUCCIÓN**

El informe que a continuación se presenta es el producto de una de mis obligaciones como profesora de Tiempo Completo, asignada al Departamento de Inglés del CCH plantel Sur., correspondiente al ciclo escolar 2017-2018.

El mismo se iniciará retomando los objetivos del proyecto presentado y continuará con la descripción del campo de actividad en el quedó inscrito, desde el Proyecto que se presentó en su oportunidad, la fundamentación y los alcances a los que se llegó al finalizar el proyecto.

Lo anterior, en atención a los puntos que el mismo proyecto presenta y que están descritos en el Suplemento Especial del 23 de mayo de 2008, Protocolo de Equivalencias para el Ingreso y la Promoción de los profesores ordinarios de carrera del Colegio de Ciencias y Humanidades. 3ª. Versión 2008.

Posteriormente se describen las actividades desarrolladas con los integrantes del grupo de trabajo y se explica la forma en que se atendió el propósito del Campo de Actividad que se eligió, es decir el Campo de actividad 2.

En seguida se hace la Valoración de las actividades que se llevaron a cabo, indicando su pertinencia, calidad y trascendencia.

Continúa con la exposición de las actividades desarrolladas durante el ciclo escolar en que este grupo de trabajo llevó a cabo la exposición de clases, mediante planes de clase y secuencias didácticas y las observaciones que se llevaron a cabo de las mismas, así como las reuniones de trabajo que se realizaron.

Es importante decir que este es el segundo grupo de trabajo que lleva a cabo las actividades que aquí se describirán y que esto dio la oportunidad de contrastar las experiencias del primer grupo de profesores, que trabajaron durante el ciclo escolar pasado, 2016-2017, con el nuevo grupo que aquí se reporta.

Lo anterior nos brinda la oportunidad de enriquecer los diferentes resultados obtenidos.

Finalmente, se presenta la Evaluación global del grupo de trabajo y una reflexión sobre su funcionamiento y desempeño, por parte de todos los integrantes del grupo de trabajo.

Lo anterior, apegados al Suplemento Especial Gaceta CCH número 8,7 de junio de 2016.

- **CAMPO DE ACTIVIDAD**

El informe que se presenta corresponde al **Campo 2 Formación integral de Profesores para la Docencia**, que de acuerdo al Protocolo de Equivalencias para el Ingreso y la Promoción de Los Profesores Ordinarios y de Carrera del CCH, se denomina, **FORMADOR DE PROFESORES**, correspondiente al Rubro “1C”y se describe como:

Es el trabajo de formación que realiza un profesor de carrera, por lo menos, a dos profesores de asignatura, durante un año, que abarca los aspectos disciplinarios y didácticos, a través de la mutua observación de clases, posteriormente ambos analizarán y comentarán los aspectos significativos de la experiencia. Al final del período, el formador entregará un informe de su labor que incluye:

a) Una relación de las secuencias o estrategias didácticas seleccionadas para la asesoría, b) Una relación de los profesores y los temas y aprendizajes de las clases que visitó, c) una relación de los profesores que acudieron a sus clases, d) el horario y el número de horas que cubrió en el salón de planeación de clases, e) una descripción de las asesorías que proporcionó, d) una lista de materiales que los profesores de asignatura utilizaron con mayor frecuencia. El informe se acompañará de : a) Una reflexión sobre el valor y sentido de las diversas actividades realizadas, b) Las soluciones que encontraron para los problemas detectados, c) Las modificaciones o ajustes deseables para el trabajo futuro de los

formadores y sugerencias sobre el diseño de las actividades realizadas y d) Formas de trabajo en el salón de planeación de clases.

- **OBJETIVOS GENERALES**

Los objetivos del proyecto presentado fueron:

1. Formar integralmente a profesores asignados al departamento de Inglés en el plantel Sur para mejorar significativamente la educación integral de los alumnos a su cargo y elevar la calidad de su práctica docente.
2. Apoyar a los grupos de trabajo integrados por profesores de carrera y de asignatura mediante las actividades que se llevaron a cabo en el proceso.

### **1. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES QUE SE LLEVARON A CABO.**

Las actividades se llevaron a cabo de acuerdo al proyecto presentado en su oportunidad y se describen en seguida:

➤ **Se analizaron y discutieron los objetivos del proyecto.**

En la primera junta de trabajo con las profesoras invitadas se les entregaron los objetivos del proyecto en el cuál participarían, para explicar con mayor detalle las actividades que se realizarían en el mismo y el tipo de constancia que ellas recibirían por su participación.

➤ **Se propuso el primer calendario semestral de observación de clases.**

Las profesoras participantes propusieron dos fechas en las que se les observaría dar clases a sus alumnos durante el primer semestre del ciclo escolar 2017-2018.

➤ **Se Propuso un modelos de observación de clase.**

Tal como se expuso en el proyecto de este trabajo, pueden existir diferentes criterios sobre el concepto de una “buena” o “mala clase”, ya que este depende de las circunstancias de la misma, del nivel, de las características de los estudiantes y de los objetivos de la institución. Inclusive puede depender del punto de vista muy particular del observador.

Por esta razón es muy importante contar con instrumentos confiables de observación, que hayan sido elaborados precisamente para responder a las características y a los objetivos de la institución educativa involucrada.

De varios instrumentos analizados en diferentes ocasiones, se seleccionó uno que hasta el momento responde a las características de la enseñanza de la lengua inglesa en sus cuatro habilidades, en el Colegio.

El modelo de observación de clase que se utilizó fue un instrumento de observación de clase de lengua extranjera usado desde hace mucho tiempo en varias dependencias de la UNAM, el cuál propone evaluar los siguientes aspectos:

- ❖ Iniciación de la clase: Ubicación del tema
- ❖ Habilidad para motivar
- ❖ Manejo de dinámica
- ❖ Atención a los alumnos
- ❖ Habilidad para dar instrucciones
- ❖ Habilidad para dar explicaciones
- ❖ Habilidad para corregir errores
- ❖ Flexibilidad. Habilidad para enfrentarse a lo imprevisto
- ❖ Rendimiento de actividades
- ❖ Rendimiento obtenido de materiales y/o equipo
- ❖ Comprobación del avance en el proceso de enseñanza-aprendizaje

- ❖ Plan de clase. Logro de objetivos propuestos
- ❖ Uso de Lengua extranjera
- ❖ Aspectos formativos más personales (Voz, desplazamiento, actitudes, atmósfera, ritmo)

➤ **Se decidió utilizar también un plan de clases, otro de los instrumentos necesarios para llevar a cabo este trabajo.**

Como se planteó en el proyecto presentado, para observar una clase es absolutamente necesario que el observador tenga idea de cuáles son las intenciones de la clase y que se pretende obtener por medio de las actividades y los objetivos que el profesor ha decidido.

De acuerdo con la definición de este rubro, era necesario presentar estrategias o secuencias didácticas por parte de los profesores participantes, lo cuál también se llevo a cabo, al igual que en el grupo del año anterior, sin embargo, es muy importante plantear la importancia que para los profesores participantes tiene el hecho de no haber presentado aún su concurso para obtener una plaza definitiva dentro del Colegio, donde es probable que el jurado calificador les solicite diseñar planes de clase para exponer las mismas.

Para utilizar un plan de clases, fue necesario ponernos de acuerdo en algunos criterios básicos sobre una buena clase de lengua extranjera, para ello fue necesario decidir sobre los momentos básicos de una clase de Inglés.

Lo anterior se decidió con base en un artículo sobre el Plan de clase, la propuesta de la Dra. Ann Hildreth del entonces CELE de la UNAM, quien lo elaboró para el Módulo de Observaciones y Planeación de Una clase, del Curso de Formación de Profesores.

- **Se establecieron las formas y criterios mediante los cuáles se discutirían las observaciones que se llevaron a acabo.**

Los criterios fueron establecidos por los elementos que se incluyeron en el modelo de plan de clases que se seleccionó, entre otros datos se encuentran los siguientes:

- Objetivo principal
- Conocimientos previos relevantes
- Objetivos específicos
- Etapa de la clase
- Habilidades y subhabilidades
- Procedimiento (-Actividades del profesor-Actividades de los estudiantes)
- Materiales
- Interacción
- Evaluación
- Tiempo

- **Observación de varias clases.**

Los profesores se comprometieron a observar dos clases al semestre, tanto de la coordinadora, como de cada uno de sus compañeros de trabajo. Total 10 clases al semestre mínimamente, aunque siempre que fuera posible observarían otras clases de los participantes.

Las observaciones se llevaron a cabo en los horarios de los profesores que impartieron las clases, lo cuál fue complicado, porque algunas veces no concidian en los horarios y la condición de este tipo de proyecto fue llevar a acabo las observaciones en momentos en que no afectaran sus propias clases.

Algunas de las profesoras de este grupo, dos exactamente, participan también en actividades académicas en la Mediateca del plantel Sur.

Se exigió por supuesto puntualidad, para no afectar el trabajo del expositor de la clase y por respeto a los estudiantes.

### ➤ **Análisis y comentarios sobre las clases**

La manera en que se llevaron a cabo las observaciones de cada clase y lo sucedido en ellas, fue la siguiente:

- Se tomó en cuenta básicamente el plan de clases presentado por la profesora observada.
- Del mismo modo, se utilizó siempre el formato que se seleccionó para observar todas las clases, para evitar, las meras opiniones.
- La observación se llevó a cabo inmediatamente después de la misma, para evitar el factor olvido, ya que hay momentos en la retroalimentación donde es muy importante continuar con el mismo ambiente que rodeó la clase y las circunstancias de la misma.
- Todas las personas que observaron la clase participaron en los comentarios y observaciones que se llevaron a cabo.
- Como estrategia para evitar susceptibilidades, la coordinadora solía preguntar primeramente a alguno de los profesores que había observado la clase junto con ella, antes de expresar su opinión.

Es importante subrayar que una clase es un momento único que se lleva a cabo en un momento y un espacio determinado, donde las condiciones en que se impartió la clase influyen tanto en los estudiantes, como en el profesor.

➤ **Seleccionar algunas lecturas sobre el tema de la observación de clase.**

Cuando se percibió algún problema que ameritaba una discusión o una exposición más profunda, la coordinadora recomendaba la lectura de algún artículo sobre el mismo, para retomar la discusión en la siguiente reunión general.

Esta actividad dio muy buen resultado desde el grupo anterior de profesores, quienes se interesaron mucho en los artículos propuestos por la coordinadora del mismo, no obstante, para este nuevo grupo, ésta decidió proponerles diferentes lecturas o artículos para que las profesoras seleccionaran algunos y las presentaran en cada una de las reuniones generales que se llevaron a cabo, en lugar de que ella las expusiera, como lo hizo con el grupo anterior. Esta actividad dio muy buen resultado.

➤ **Proponer modificaciones o ajustes para los problemas detectados en la impartición de clases.**

Los comentarios sobre las observaciones de clase, fueron por supuesto, sugerencias por parte de los observadores, quienes trataron de hacer sugerencias siempre en sentido positivo, para que las clases:

- ❖ Fluyeran de mejor manera
- ❖ Aprovechar aportaciones de los alumnos

- ❖ Atender necesidades de algunos alumnos que no siempre se manifiestan con claridad ante su profesor.
  - ❖ Captar necesidades o actitudes de los estudiantes en clase que no son percibidas con claridad por el profesor en ese momento.
- **Proponer las modificaciones o ajustes deseables para el trabajo futuro de los participantes.**

Normalmente siempre se puede mejorar cualquier plan de clase, ya que éste depende no solamente de elementos técnicos, o de conocimientos sobre la lengua y sobre la profesión, sino de las características y actitudes de los estudiantes.

- **Exposición por parte de la coordinadora y de los integrantes del grupo de algunos temas teóricos importantes y /o necesarios para los profesores participantes**

Cuando el tiempo que se tuvo para hacer las observaciones pertinentes a la clase no era suficiente, la coordinadora proponía exponer algunos temas teóricos básicos que trataban precisamente sobre impartición u observación de clases.

La participación de todos los integrantes del grupo fue muy enriquecedora y quitó la sensación de ser juzgados de manera personal por los observadores de la clase.

## **2 . EXPLICACIÓN SOBRE CÓMO SE ATENDIÓ EL PROPÓSITO GENERAL DEL CAMPO DE ACTIVIDAD SELECCIONADO A TRAVÉS DE LAS ACTIVIDADES O LOS PRODUCTOS DESARROLLADOS.**

Este trabajo se llevó a cabo, tal como se plantea en el proyecto entregado;

- ✓ Mediante observaciones de clase de todos los participantes, demostrando de manera práctica y sobre todo apegado a la realidad, la forma muy personal de cada participante de abordar los temas del programa de la materia de Inglés.
- ✓ En seguida, llevando a cabo una retroalimentación al profesor, con base en dos instrumentos didácticos, una ficha de observación y un plan de clases o una secuencia didáctica, sobre lo que sucedió en la clase.
- ✓ Después, retomando los temas más importantes o difíciles que se realizaron durante las clases en las reuniones generales que se llevaron a cabo con los profesores.
- ✓ Finalmente, los temas discutidos se retoman de manera natural en las propias clases al final del semestre, es decir, después de haber hecho varias observaciones a sus compañeros y en las reflexiones finales de los profesores participantes.

## **Una relación de las secuencias o estrategias didácticas seleccionadas para la asesoría**

Las profesoras que participaron en este grupo, seleccionaron con toda libertad los momentos y los temas del programa que expondrían en la clase donde serían observadas.

Los temas correspondieron generalmente al programa oficial que estaban siguiendo, de acuerdo al nivel de los alumnos que atendieron, es decir, durante el primer semestre se observaron a alumnos de los niveles de Inglés I y III y durante el segundo semestre fueron grupos de Inglés II y IV.

Aunque todavía algunos profesores se resisten a seguir los programas oficiales por sus características y carencias y prefieren retomar los temas directamente de los manuales seleccionados para auxiliarse en la impartición de sus clases.

Las secuencias didácticas y los planes de clase que fueron entregados a la coordinadora, organizados por niveles son los siguientes:

- Secuencia Didáctica para **Inglés I** Unidad 2. Describir a la familia y a los amigos. Aprendizaje 1 Identifica y utiliza vocabulario y frases para describir relaciones de parentesco y estados de ánimo, de manera oral y escrita.
- Plan de clase para **Inglés I** Unidad 3 Topics: There is and there are. Plan de clase basado en un libro de texto.
- Plan de clase para **Inglés I** Recuesamiento. Unidad 1 . Main Objective Review vocabulary and grammar for previous class and review possessive adjectives (his, Her, Their). Plan de clase basado en un libro de texto.
- Secuencia didáctica para **Inglés II** . Unidad 2. Aprendizaje 1 Reconoce y expresa en textos orales y escritos la ubicación de lugares para identificarlos en su comunidad.

- Lesson Plan para **Inglés II**. Main lesson aim. Students will be able to give instructions to get from one place to another. Evidence. Students will give directions orally and written to get from one place to another. Plan de clase basado en un libro de texto.
- Secuencia Didáctica para **Inglés II**. Unidad 1 Comparar las cualidades de personas, objetos y lugares. Aprendizaje El alumno identifica en textos orales y escritos breves acciones que se están realizando.
- Secuencia Didáctica para **Inglés II** Unidad 1 Describir la comida y los artículos personales. Aprendizaje. Al terminar la unida el alumno intercambiará información oral y escrita sobre la existencia, calidad y valor de insumos de consumo cotidiano para hablar de sus necesidades básicas, asimismo, exoresará en forma oral y escrita las habilidades propias y de otros.
- Plan de clase para **Inglés II** Unidad 2 Aprendizaje 1 Reconoce y expresa en textos orales y escritos la ubicación de lugares para identificarlos en su comunidad.
- Secuencia Didáctica **Inglés II**. Unidad 3. Compartir actividades Cotidianas. Al finalizar el alumno será capaz de intercambiar, de manera oral y escrita, información básica de sí mismo y de otros sobre actividades habituales en el presente.
- Secuencia didáctica **Inglés II**, Unidad III Aprendizaje 1 Identifica y expresa las habilidades que pueden realizar o no en acciones habituales, en textos orales y escritos. Intercambia información básica de sí mismo y de otros sobre actividades cotidianas, sobre lo que se puede y no se puede hacer.

- Secuencia Didáctica para presentar el aprendizaje del programa de **Inglés III** Unidad 1 Comparar las cualidades de personas, objetos y lugares, de manera oral y escrita; así mismo, destacará sus cualidades intrínsecas para realizar descripciones de su entorno cotidiano. (Hubo dos secuencias didácticas que trabajaron el mismo objetivo, diferente profesora, diferente grupo.)
- Plan de clase para **Inglés III**. Unit 3 . Objective: Learn phrases related to errands and favors. Asking for and offering help. Plan de clase basado en un auxiliar didáctico. Libro de texto.
- Secuencia Didáctica para presentar el aprendizaje del programa de **Inglés III**, Aprendizaje número 4, de la primera unidad, sobre Intercambiar información para comparar y resaltar las cualidades de personas, objetos y lugares de manera oral y escrita.
- Secuencia Didáctica para **Inglés III** Unidad 3 Aprendizaje 1 Identifica la secuencia de eventos del pasado, en textos orales y escritos, para establecer el orden en que ocurrieron.
- Plan de clase. **Inglés III** Past tense reinforcement and memory practice. Unidad 4. Aprendizaje 1 Reconoce la diferencia en descripciones de personas, objetos y lugares presentes y pasados, en textos orales y escritos, para establecer comparaciones. Práctica del tiempo pasado , utilizando un poema que los alumnos deben repetir de memoria. Posteriormente deben escribir una narración original relacionada con el tema del poema. Habilidades reading, listening, speaking and writing.

- Secuencia Didáctica para **Inglés III** Aprendizaje 4 Interactúa para comunicar situaciones actuales y pasadas, de manera oral y escrita. Comprender textos orales y escritos sobre eventos que han ocurrido en el pasado. Intercambiar de manera oral y escrita experiencias personales y culturales relacionadas con acciones que se han realizado.
- Lesson Plan for **English III**. Teaching Point . Countable and Uncountable nouns (Food and Drinks). Objective: Students will practice the countable and uncountable nouns. Plan de clase basado en un libro de texto.
- Secuencia didáctica. **Inglés IV** Presentación sobre usos del futuro. Aprendizaje 4. Elaborar predicciones para anticipar posibles acontecimientos, de manera oral y escrita.  
Uso de Going to and will con base en una presentación de power point sobre un viaje a Rostov y Alexandrov en Rusia.
- Lesson Plan for **English IV**. Objective: Students will practice the use of Will for giving predictions. Students will write a short text predicting how life will be in 200 hundred years. Plan de clase basado en un libro de texto.
- Plan de clase para **Inglés IV** sobre el uso de Will para predicciones. Students will practice the use of Will for giving predictions. Students will write a short text predicting how life will be in 200 years. Plan de clase basado en un libro de texto.
- Secuencia Didáctica para **Inglés IV**, Unidad 4 aprendizaje 3. El alumno será capaz de comunicar información sobre situaciones pasadas de manera oral y escrita.

- Plan de clase para **Inglés IV**. Teaching Point Adverbs. Students will practice the use of adverbs in reading and writing. Students will write a short text telling a story inspired in some pictures. Skills; reading and writing. Plan de clase basado en un libro de texto.
- Secuencia Didáctica. **Ingles IV** , Unidad 4 . Aprendizaje 3. Expresa acontecimientos actuales, pasados y/o futuros en textos orales y escritos, para compartir información personal y de su entorno.  
Secuencia didáctica basada en un texto auténtico sobre un tema de biología. Los estudiantes elaboran un mapa conceptual.  
Habilidades: Reading Comprehension, writing and speaking.
- Secuencia Didáctica para **Ingles IV**. A`prendizaje 1
  - Expresan información de situaciones actuales y pasadas, de manera oral y escrita, para manifestar ideas sobre temas diversos.
  - Interactúan en conversaciones sencillas para comunicar información sobre situaciones cotidianas pasadas y futuras.

Los estudiantes diseñan, planean y realizan un programa de radio de estudiantes para estudiantes.

Habilidades que se practican: Reading, writing, Listening and speaking.

### **Una relación de los profesores que acudieron a sus clases.**

Los profesores que estuvieron asistiendo a mis clases en el plantel Sur y que fueron observados a la vez por mi como coordinadora de este proyecto fueron:

1. Profesora Olga Leticia Gámez Palma y Meza
2. Profa. Lucía Oñate de la Fuente
3. Profa. Claudia Erika Ortíz Mendoza
4. Profa. Yadira Rocío Vásquez Pérez

**Horario y el número de horas que cubrió en el salón de planeación de clases.**

En esta ocasión el grupo de profesoras nos reunimos una vez al mes, exceptuando el inicio del ciclo escolar, es decir en agosto, porque se estaban haciendo ajustes en los grupos, ya que todas ellas no son profesoras definitivas. Tampoco nos reunimos en junio, ya que las profesoras estaban ocupadas tomando los cursos obligatorios que deben tomar cada semestre.

Es importante decir que este grupo de profesoras, a diferencia del anterior, tenían no solamente horas de grupos asignados en ambos turnos, sino que además dos de ellas cubrían también horas en la Mediateca del plantel Sur.

Esta situación nos limitaba mucho los horarios para reunirnos sin alumnos, en nuestras reuniones generales.

De acuerdo con lo anterior tuvimos ocho reuniones, de entre tres y cuatro horas cada una, dependiendo de las actividades que tuvieramos en cada junta general.

Lo anterior significó **32 horas** de reuniones generales.

### **Número de observaciones a los profesores participantes.**

A cada uno de los participantes se le observó durante **cuatro** ocasiones, dos por cada semestre. Eso hace un número de **40 horas de observación de clases** a cada participante.

Por cada observación de clase es necesario hacer una retroalimentación que tomé en esta ocasión y dadas sus ocupaciones, algunas veces solamente una hora más, por lo que el número aproximado de horas observadas de clase , más su retroalimentación nos dan un total de **52 horas**.

Sumando las **32 horas de reuniones de trabajo anteriormente mencionadas**, nos da un número aproximado de **84 horas** de trabajo efectivo con las profesoras durante el ciclo escolar 2017-2018.

Los horarios de observación de clase fueron **tanto matutinos como vespertinos**, ya que las profesoras participantes trabajaban en diferentes turnos como ya lo indiqué antes. Todas las profesoras participantes trabajaba en ambos turnos, solamente la coordinadora del mismo, tenía todos sus grupos en el turno matutino, desde las siete de la mañana, pero eso no le impidió estar siempre a tiempo en las observaciones de ambos turnos.

### **Una descripción de las asesorías que proporcionó.**

De acuerdo a lo que he expresado anteriormente, cada profesor tienen sus características muy personales y habilidades propias, de manera que describiré de manera general un aspecto que fue prácticamente general en todos los profesores participantes.

La mayoría de los profesores, en sus primeras clases observadas no tenían claro el objetivo a lograr de las mismas, aunque ellas pensaban que sí. Hay una tendencia a confundir las actividades, con los objetivos, sobre todo si se basan en los libros de texto, o en auxilios didácticos que no están basados en los programas.

Por ejemplo, tienden a decidir que los alumnos resolverán tal o cuál actividad y así lo planean, pero no están poniendo énfasis en los objetivos del programa.

Mi labor como observadora y coordinadora es que los profesores se den cuenta que, independientemente de que los alumnos están aprendiendo, **siempre aprenden algo**, el profesor realmente no está seguro de lo que está enseñando o de lo que están aprendiendo sus estudiantes y mi labor es que el mismo profesor en la retroalimentación de su clase, por medio de mis preguntas se de cuenta de ello.

La asesoría , como ya lo describí anteriormente, está basada en los instrumentos que manejamos tanto de observación de clase, como en el diseño de los planes de clase o secuencias didácticas y entonces lo que hacemos es comparar el plan de clases o la secuencia didáctica que se utilizó, con el instrumento de evaluación que utilizamos para observar cada clase.

De esta manera, no es solamente la opinión o el punto de vista de la coordinadora, sino lo que ya hemos acordado que se debe tomar en cuenta, de acuerdo con los instrumentos.

### **Una lista de materiales que los profesores de asignatura utilizaron con mayor frecuencia**

Todos los profesores utilizaron alguno o varios de los siguientes materiales:

1. Libro de texto. Los profesores tienen una lista de libros de texto que pueden utilizar que están más o menos acorde con los programas.
2. Cuaderno de trabajo. De los libros Workbook.
3. Grabadora para Listening.
4. Videos para practicar las cuatro habilidades.
5. Computadora.
6. Teléfonos celulares.
7. Pizarrón y plumones.
8. Dibujos personales para ilustrar algún tema.
9. Fotocopias.
10. Realia.

### 3). VALORACIÓN DE LAS ACTIVIDADES INDICANDO SU CALIDAD Y TRASCENDENCIA.

- El trabajo realizado en este proyecto **es pertinente** porque es congruente con el enfoque, los propósitos, aprendizajes y contenidos temáticos de los programas vigentes del plan de estudios del CCH.
- Es **congruente** con el modelo educativo del CCH, ya que se aprende haciendo. En este caso, se aprende a impartir clases, dando clases y observando otras clases.
- Es **congruente** con el nivel educativo de nuestros alumnos.
- **Responde** a las prioridades institucionales y los Planes de Desarrollo de la Dirección General.
- **Es viable** de acuerdo con las condiciones institucionales.
- **Es de calidad** ya que existe concordancia con las definiciones del Glosario de Términos del Protocolo de Equivalencias del CCH.

- El trabajo presenta **coherencia interna**. Es un trabajo basado en observar y valorar el trabajo de las profesoras para saber si éste cumple con las normas establecidas por nuestra institución.
- **Hay actualidad** en los conceptos y temas abordados.
- **Hay actualidad** en el tratamiento pedagógico y disciplinario.
- **Hay congruencia** entre los procedimientos e instrumentos aplicados y las finalidades del trabajo desarrollado.
- El trabajo es **trascendente** porque hay aportaciones al mejoramiento de la enseñanza de la asignatura de inglés en el CCH.
- Es **trascendente** porque cubre con suficiencia una **necesidad institucional**, considerando las condiciones de los profesores de nuevo ingreso de la materia de Inglés y de otras materias del CCH Sur.
- Es **trascendente** porque presenta resultados obtenidos de su aplicación y la superación de los profesores participantes.

#### **4. RESEÑA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS PARA CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO DE TRABAJO**

##### **Actividades para los profesores participantes:**

- a). Impartir clases dentro de su horario comprometido con el CCH.
- b). Llevar a cabo las observaciones de clase que se hayan decidido al semestre, tanto de las clases de sus compañeros, como de las clases de la coordinadora del grupo.
- c) Asistir a las reuniones generales y participar en las mismas.
- d) Escribir una reflexión sobre el valor y el sentido de las diversas actividades realizadas, durante el ciclo escolar en el que se participó en este grupo de trabajo.

- e). Entregar la reflexión a la coordinadora para que ella tenga la oportunidad de integrarlo al Informe correspondiente.
- f) Exposición de los siguientes temas o artículos por parte de las participantes en el proyecto.

**Algunos de los temas que se expusieron fueron :**

- Los momentos de una clase de Ingles. De Donn Byrne y Robert M. Gné.

Profa : Claudia Erika Ortíz Mendoza

- La redacción de objetivos en los planes de clase

Mtra. Margarita Ordaz Mejía

- El plan de clase. Análisis del documento de Ann Hildreth.
- An Imaginative Approach to Teaching Writing. De Carmen Manuel Cuenca et al.

Profa : Lucía Oñate de la Fuente

- Pair Work- Some Practical Hints. Laura Kerr. British Council.

Profa : Olga Leticia Gámez Palma y Meza

- Interaction activities, de Harmer.

Profa : Yadira Rocío Vazquez Pérez

- Presentación de un tema de Comprensión de Lectura, donde se retomó el diseño de planes de clase, con base en los trabajos incluidos en un proyecto sobre Comprensión de Lectura para el CCH, que se llevó a cabo en los cinco planteles.

Mtra. Margarita Ordaz Mejía

Se mostraron ejemplos del producto obtenido en una clase de Comprensión de Lectura impartida por la coordinadora y observada por las participantes en el proyecto, con algunos trabajos llevados a cabo por estudiantes de Inglés IV, quienes elaboraron **mapas conceptuales**.

### **Actividades para la Coordinadora del grupo**

- a). Entregar el proyecto correspondiente al CAI en la fecha asignada.
- b). Convocar y reunir a los profesores que participaran en el proyecto.
- c). Convocar a las juntas generales que se organicen
- d). Organizar las actividades académicas que se propongan.
- e). Investigar los horarios de los profesores de asignatura.
- f). Proponer los instrumentos de observación y planeación de clases.
- g). Exponer, explicar y /o intercambiar información respecto a los instrumentos que se propondrán.
- h). Asistir y observar a todos los participantes, el número de clases que se decida.
- i). Llevar a cabo la sesión de retroalimentación al profesor que impartió la clase observada.
- j). Retomar los puntos más importantes, difíciles o conflictivos que se llevaron a cabo durante las diferentes clases. Proponer maneras de tratarlos y o de solucionarlos.

- k). Proponer y facilitar algunas lecturas sobre los temas conflictivos o interesantes que vayan surgiendo en las discusiones.
- l). Reunir toda la información obtenida durante las actividades que se llevaron a cabo.
- m). Elaborar el informe del proyecto correspondiente.
- n). Entregar el Informe al CAI en las fechas correspondientes.

## **5. EVALUACIÓN GLOBAL DEL GRUPO DE TRABAJO Y REFLEXIÓN SOBRE SU FUNCIONAMIENTO Y DESEMPEÑO**

Como lo he dicho antes, es la segunda vez que llevo a cabo este tipo de proyecto de Formación de Profesores en el CCH, sin embargo, no es la primera vez que estoy a cargo de formar no solamente a cuatro profesores, sino a grupos de profesores o a alumnos que toman la materia de Didáctica de la Lengua o de la Especialidad conmigo. No es la primera vez que acompaño a otros profesores, normalmente más jóvenes que yo, a descubrir algunas rutas que pueden hacer más fácil, o más satisfactorio su trabajo.

En el informe anterior mencionaba yo que nos hemos preguntado si un curso para profesores, es necesario para los profesores que recién egresan de la carrera de Letras Inglesas de la UNAM o de alguna otra Universidad.

Puede ser que algunas personas sean escépticos al respecto y piensen que basta con que el profesor sepa sobre la materia y si es muy bueno en ella, mejor todavía, para que le hagan responsable de enseñar esa materia a un grupo de estudiantes.

Posiblemente, haya personas que cuenten dentro de sus habilidades, con la de poder explicar con claridad conceptos importantes o complejos sobre su materia y nunca hayan tenido que intentar un curso para **“saber enseñar”**.

Probablemente estas personas estén de acuerdo con el slogan de que “los buenos maestros nacen, no se hacen”.

Por otro lado, es innegable que aún una persona con las cualidades anteriores se beneficiaría mucho con los principios y técnicas que se pueden presentar y practicar en un curso de esta naturaleza, aunque, por otra parte, es obvio que un curso para profesores no es suficiente en sí mismo para preparar a un profesor competente ya que la mayor parte de su habilidad vendrá con la experiencia y el trabajo en clase.

La experiencia me ha enseñado que a pesar de que un estudiante de estas carreras haya obtenido las mejores calificaciones en sus estudios universitarios, es necesario que cuente con la preparación adecuada para dedicarse a impartir la materia que estudió.

Desafortunadamente, la tendencia hoy en día es restarle importancia a este tema tan importante, ya que en la misma Facultad de Filosofía y Letras se redujo el número de semestres para la materia de Didáctica en el nuevo plan de estudios. Probablemente y en el mejor de los casos, esperando que los alumnos que terminan la Licenciatura y deseen trabajar como profesores, inicien de inmediato la Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas Extranjeras, la cuál les dará justamente los elementos necesarios para desempeñarse como profesores de la lengua que hayan estudiado.

No obstante, lo anterior no es necesariamente lo que sucede en nuestra institución, ni con la nueva maestría en línea de la MADEMS. La demanda de profesores es mayor de lo que nos imaginamos y es necesario cubrir los grupos.

Por lo tanto, la necesidad de formar profesores en un curso de Entrenamiento para profesores es real y es importante, aunque cuando el profesor ya está en servicio es bastante difícil o casi imposible. Por esta razón es que una de las prioridades del Colegio es la formación integral de profesores para la docencia, porque de acuerdo a esas prioridades, esto permitirá mejorar significativamente la educación integral del alumno y elevar la calidad de la práctica docente.

Por otro lado, de acuerdo con algunos teóricos de los cursos para profesores, un profesor debe estar interesado en conocer las necesidades lingüística, psicológicas y sociales de cada uno de sus alumnos, para proveerle de los conocimientos y habilidades que requieren. Este interés en el estudiante es uno de los principales factores de éxito al enseñar un curso. De acuerdo con Stevick ,(1980), “success depends less on materials, techniques, and linguistic analyses, and more on what goes on inside and between the people in the classroom”.

Siendo tan importantes los factores de la personalidad del profesor, de acuerdo con varios autores teóricos sobre el tema, sería deseable que las personas tuvieran realmente una orientación vocacional antes de decidirse por esta carrera, sería deseable para los estudiantes y para las instituciones. No obstante, sabemos que las cosas no se dan siempre así, por lo menos no en nuestro país, ni en los niveles de bachillerato y superiores de la gran mayoría de las universidades públicas.

Tomando en cuenta la situación arriba descrita, es realmente importante decir que este grupo de profesoras con las cuáles trabajé el ciclo escolar pasado, poseen cualidades que las hacen desempeñarse como profesoras eficientes ya que las cuatro cuentan con una formación profesional muy completa.

### **Pofesora Olga Leticia Gámez Palma y Meza**

Lic. En Enseñanza de Inglés (LICEL-FES Acatlán, UNAM. Titulada.

Diplomado de Actualización en Lingüística Aplicada. ENALLT- UNAM.

Numerosos cursos relacionados con su especialidad tomados en la Embajada de los E.U.de América , en la CUAED, en la DGAPA de la UNAM, en el CCH Sur, así como otros en el extranjero todos relacionados con su especialidad.

### **Profa. Lucía Oñate de la Fuente**

Ingeniería Química, (pasante). Actualmente con más del 50% de la carrera de Pedagogía.

Teachers del ANGLO.

Acreditó el examen de Formación de profesores del CELE UNAM.

Numerosos diplomados, entre ellos uno como Formadora de asesores para las Mediatecas del CELE.

Formación como Asesor y Examinador oral por parte del Consejo Británico para el programa SEPAINGLES.

### **Profa. Claudia Erika Ortiz Mendoza**

Lic. En Enseñanza de Inglés (LICEL-FES Acatlán, UNAM).

Maestría en Tecnología Educativa. 70% créditos

Diplomado en Educación Superior . FES Iztacala.

Diplomado en el uso de las TIC CCH. Sur.

Diplomado en la Red Universitaria. CCH Sur

### **Profa. Yadira Rocío Vásquez Pérez**

Lic. En Enseñanza de Inglés (Acatlán UNAM)

Diplomado en Docencia Universitaria. FES Zaragoza

Diplomado en Lingüística Aplicada ENAL UNAM.

Maestría en Tecnología Educativa ITESM.

Otros cursos y diplomados.

Las características anteriores, permitieron, por ejemplo, que las asesorías fueran inclusive más cortas, ya que las profesoras en general, estaban muy conscientes de sus cualidades y problemas por la experiencia que ellas mismas tienen. Fue muy interesante que las observaciones fueran aceptadas de muy buen grado y además confirmadas por ellas mismas.

Su actitud reflejaba en gran medida su formación anterior, ya que no se sorprendían en la mayoría de los casos, de los comentarios de la coordinadora, por el contrario, con el tiempo ellas mismas confirmaban lo que se había observado en alguna clase anterior y eso las retroalimentaba mutuamente.

Podría decir que para estas profesoras en general, las observaciones de la coordinadora fueron como un reforzamiento de lo que ellas habían aprendido en algún otro momento y lograban con facilidad hacer todo tipo de relaciones y elaboraciones pedagógicas en relación con sus clases, o con los temas de los programas.

De hecho, me atrevo a decir que la experiencia en participar en este proyecto, fortaleció su preparación y les recordó que existen diferencias muy importantes entre un profesor que aplica con conciencia todo lo que ha aprendido tanto en sus diferentes carreras, como en los cursos que alguna vez tomaron en nuestra propia institución y aquellos que solamente **sobreviven** en nuestras instituciones.

Es muy importante mencionar que “ser observado”, no es una situación cómoda, ni agradable, porque todos tenemos inseguridades personales, a las cuales tal vez les damos algunas veces demasiada importancia.

Es posible también, que la rutina diaria por muchos años ya no nos permita ser sensibles a las actitudes de nuestros alumnos y pensemos que todo lo que hacemos es lo adecuado, sin darnos cuenta que debemos ser muy perceptivos con los diferentes tipos de alumnos que integran nuestros grupos.

Cuando esto sucede, otros ojos, otra mente, otra sensibilidad que esté presente en el mismo lugar y experimente la situación con nosotros, nos puede ayudar a ver de otro modo los problemas o a darnos otro punto de vista de las situaciones que se produjeron durante la clase.

Hubo elementos que todos los participantes apreciamos de las observaciones. Uno de ellos fueron las herramientas que construimos tanto para impartir la clase como para observarla. Las profesoras se dieron cuenta de que planear la clase es elemental tanto para impartirla, como para que algún observador se de cuenta de sus verdaderas intenciones de nuestra enseñanza.

Este hecho parece menor, pero en realidad es uno de los aspectos más importantes en la formación de profesores, porque normalmente nos sentimos muy seguros de lo que vamos a hacer día con día en el salón de clases y no damos suficiente tiempo a la planeación. Algunas veces esto no parece representar un gran problema, gracias a que contamos con auxiliares didácticos eficientes, sin embargo, esta carencia se puede convertir en una deficiencia para los estudiantes.

Precisamente uno de los aspectos más interesantes fue confrontar estilos diferentes para abordar los mismos objetivos de los programas de esta materia, lo cuál les proporcionó mayores elementos para tratar los temas del programa.

- Del mismo modo aceptaron que hay una diferencia substancial cuando se trabaja con base en algún instrumento de planeación.
- Otras de las profesoras se beneficiaron de las sugerencias que las observadoras de su clase hicieron y enriquecieron su práctica docente. Una de ellas fue darse cuenta del enfoque de su clase, es decir, una de las profesoras se preocupaba más por demostrar sus conocimientos sobre la materia y planeaban una clase totalmente centrada en el profesor, lo que se llama “a “teacher centered class”, dejando muy pocas actividades a sus alumnos.

- Esta tendencia es muy común, sobre todo con profesores con poca experiencia, porque quieren demostrar a los observadores su dominio sobre la materia que imparten. Normalmente el resultado de esta tendencia es que los alumnos se acostumbran a hacer el mínimo esfuerzo, porque el profesor todo se los facilita.
- Parte de los alcances de este trabajo fueron precisamente las sesiones de comentarios o recomendaciones al final de la clase, pues como se dijo en el proyecto se pretendía que el profesor observado atendiera las recomendaciones que se hicieran sobre el desempeño de su clase o en su defecto, que el profesor justificara y explicara los motivos que hubiera tenido para proceder como lo hizo.
- Algunas veces, esto es muy común, normalmente el profesor de la clase es el que conoce mejor a sus estudiantes y en algunas ocasiones estos se comportan de una manera diferente cuando alguna persona extraña a la clase está presente.

Por otra parte, en este tipo de trabajo se pretende que las observaciones sean sobre todo, un intercambio de ideas y un enriquecimiento en la formación didáctica de todos los profesores involucrados.

Uno de los propósitos de este tipo de trabajo es precisamente acompañar al profesor y apoyarlo con estas experiencias donde el mismo se verá, tal vez reflejado en las actividades de otro de sus colegas, las cuales pueden no ser muy afortunadas o puedan mejorarse para obtener mejores resultados. Algunas veces es más claro observar alguna actitud o actividad que no sea muy recomendable, cuando se está observando en otra persona.

Es muy importante saber que las relaciones que se construyen con los estudiantes son altamente personales, es decir, depende de varios factores que tienen que ver con la edad del profesor, el sexo, algunos alumnos se identifican más con las

mujeres o con los hombres, con los profesores más jóvenes, etc. La actitud del profesor quizá sea lo más importante, aunque otros factores influyen también.

No obstante, lo que más influye sin duda alguna es el hecho de que el alumno pueda apreciar que el profesor sabe lo que está haciendo cada clase y que se de cuenta de que está haciendo progresos en su materia.

### **Las soluciones que se encontraron para los problemas detectados**

- ❖ **Enfoque de enseñanza.** Uno de los problemas detectados fue el observar que una de las profesoras no enseñaban con base en el enfoque comunicativo o algún otro enfoque con énfasis en la comunicación, más bien abordaban los temas desde el punto de vista **gramatical**.
  
- ❖ Un problema muy importante fue **la redacción de los objetivos de enseñanza**, ya fuera en inglés o en español. Con frecuencia en los planes de clase, los objetivos no estaban redactados con base en el programa institucional, sino con base en el manual que usaban las profesoras.

Este tema se discutió con varias de las profesoras en diferentes ocasiones y fue uno de los temas que se retomaron en las reuniones generales, para que todas ellas pudieran redactar con toda claridad los objetivos de la clase, tanto para las actividades de los estudiantes, como para las de los profesores.

- ❖ La distinción entre las habilidades, skills y las diferentes etapas de la clase.
- ❖ El manejo del tiempo en clase, de acuerdo con el lesson plan que habían presentado.
- ❖ Controlar la ansiedad por parte del profesor. La necesidad de permitir a los alumnos que hagan la mayoría de las actividades, aunque esto parezca más lento.
- ❖ Las preguntas del profesor siempre deben ser dirigidas a alguien, a algún estudiante. Las preguntas a todo el grupo son preguntas al aire , nadie se siente aludido ni con la responsabilidad de rsponder.

El profesor debe hacer las preguntas siempre dirigiéndose a algún estudiante en específico y pedir apoyo de sus compañeros en caso de que el seleccionado no sepa responder.

- ❖ **Control de grupo.** Este punto es muy delicado, puesto que los profesores somos diferentes y trabajamos también de forma diferente, pero hay ciertas reglas que son apoyadas por la institución que deben ser respetadas porque nos conviene a todos y porque siempre será en beneficio del aprovechamiento de la clase.

Aspectos de disciplina en general, como llegar tarde, comer en la clase, usar sus celulares no didácticamente para la misma clase etc.

- ❖ **El movimiento del profesor** en el salón de clases, le permite el control del grupo. El profesor no debe estar sentado solamente en el escritorio y pretender que desde ahí controla a todos los alumnos.

Este aspecto es difícil cuando el profesor está manejando una computadora. Pero debe haber diferentes actividades durante las dos horas de clase que le permitan estar más cerca de los alumnos y ver de cerca sus actividades o responder sus dudas.

- ❖ Otro problema muy importante fue el **comprobar que el objetivo o los objetivos planeados para la clase se habían alcanzado.**

Este es uno de los principales puntos del instrumento de observación de clase que utilizamos.

Comprobar siempre, que el objetivo de la clase se haya cumplido. Esto es muy importante y se puede hacer muy brevemente al final de la clase. Si las respuestas no son lo que el profesor esperaba es una maravillosa oportunidad de corregir el tema en la siguiente clase.

- ❖ **Seguimiento del programa.** Como se puede observar, no todos los temas que se expusieron en las clases observadas, correspondían exactamente al programa del curso. Esta actitud de los profesores se dio también en el grupo anterior de profesores, ya que algunos de ellos consideran que los programas no corresponden a los niveles que los estudiantes demuestran, es decir, no presentan el reto adecuado a los alumnos, ni a las expectativas que éstos tienen sobre la materia de inglés.

Este problema se deberá abordar en algún momento por toda la planta docente del departamento de Inglés , con el objetivo de ofrecer a los alumnos del CCH cursos que los preparen adecuadamente para los niveles de eficiencia que la propia UNAM pide a sus alumnos de licenciatura.

- ❖ **Habilidad para corregir la producción oral de los estudiantes.**

Este es un problema en general de los profesores y se puede dar por diferentes razones, algunas de ellas inclusive son aspectos de la personalidad del profesor. No obstante, es muy importante corregir a los estudiantes oportunamente.

Cada profesor debe encontrar el momento y la forma adecuada de corregir a sus alumnos, pero no deben permitir que los estudiantes cometan errores sin saber ellos lo que está bien, o lo que es aceptable en la lengua extranjera que están aprendiendo.

- ❖ **Organizar adecuadamente a los estudiantes en grupos** o en parejas para que produzcan en la lengua meta.

Algunos profesores prefieren trabajar con todo el grupo y se sienten más cómodos sin hacer equipos o parejas, incluso porque algunos alumnos así lo prefieren.

Lo anterior es también un aspecto de la personalidad del profesor y de sus preferencias, de cómo se siente más cómodo, pero se trata de los alumnos y sabemos que si los alumnos no producen la lengua en el salón de clases no lo harán en ninguna otra parte, excepto cuando algunos tienen la posibilidad de viajar, lo cual a esta edad no es muy común.

Es importante que los profesores tengan muy claro cuando es importante y pertinente que los alumnos trabajen en pequeños grupos, no más de cuatro o en parejas, para que tengan la posibilidad de realmente participar en las actividades. Este es otro aspecto de la tendencia “Teacher Centered”, donde **el profesor** es quien habla, quien pregunta y quien responde también.

En el caso de este grupo de profesoras, solamente una de ellas mostró problemas que pueden mejorarse en el futuro.

Una de las profesoras tiene muy marcado el problema del enfoque “**teacher centered**”, que no le permite llevar a cabo sus clases con la eficiencia que debería, pese al esfuerzo que ella hace por planear sus clases.

Esta es la tendencia de algunos profesores a centrar la clase más en el profesor, es decir ; en ellos, que en los estudiantes, y como sabemos se denomina en inglés “Teacher Centered”.

La modificación que se recomendó a la profesora en especial, fue centrar la clase más en sus alumnos que en ella misma.

Darle a sus alumnos la confianza de que ellos saben hacerlo solos, con su apoyo, pero solos.

Desafortunadamente, durante las cuatro clases que pude observar de esta profesora, su actitud fue la misma. Es una profesora que hace un gran esfuerzo en impartir sus clases, es muy activa, tiene un manejo muy bueno de la lengua meta, pero no permite que los alumnos caminen solos, incluso ella escribe y borra el pizarrón cada que es necesario, sin solicitar la cooperación de sus alumnos.

Cuando esto sucede los alumnos se vuelven apáticos y ya no ofrecen participar en la clase, más bien esperan que ella haga todo lo que se tienen que hacer y ellos hacen el mínimo esfuerzo en la clase. Algunos alumnos abandonan con frecuencia su clase y después optan por presentar solamente exámenes o ya no regresan. Hay deserción por parte del alumnado que se le asigna.

Lo anterior no es sano incluso para el propio plantel, porque estos alumnos se vuelven un problema en la mayoría de los casos y se puede evitar con un cambio de actitud solamente.

## **Las modificaciones o ajustes deseables para el trabajo futuro de los formadores y sugerencias sobre el diseño de las actividades realizadas**

Ya desde el informe anterior, mencionaba que lo deseable para este tipo de proyectos es que se pudiera iniciar antes de que los profesores fueran contratados, aunque estoy conciente de las limitaciones laborales de la UNAM.

Por lo que sugiero que al contratar un profesor se inicie este tipo de actividad de manera obligatoria, ya que si es un profesor que cuenta con un buen entrenamiento previo, será de gran utilidad y ayudará de todas maneras a sus compañeros que no cuentan con ello.

Por otro lado, me parece que este tipo de proyectos debería involucrar a más profesores de carrera con probada experiencia en el área. No todos los profesores con antigüedad tienen esa posibilidad, pero existen muchos que sí podrían hacerlo, ya que este tipo de proyectos es altamente rentable para el CCH y nos garantiza elevar el nivel académico de estudiantes y profesores.

Un problema que se observó también en este grupo es que algunos profesores nuevos o de reciente ingreso no se han recibido. Podrían hacerlo desarrollando alguna tesina o por medio de un informe de trabajo incluyendo este tipo de actividad y de esa manera se verían todavía más involucrados.

Algunos coordinadores podríamos también asesorarlos en esta actividad y nuevamente se verían todos beneficiados, incluyendo a los estudiantes del Colegio.

Los horarios y la asignación de grupos para los profesores interinos podría mejorarse, para que hubiera mayores posibilidades de reunirnos a trabajar contando con todo el grupo.

No podemos soslayar que muchos profesores, incluso aquellos que han obtenido una definitividad necesitan este tipo de actividad, por lo menos una vez en su vida laboral para que el Colegio avance realmente académicamente, conserve su calidad y retome la calidad de la enseñanza que tuvo en algún momento en la UNAM.

### **Formas de trabajo en el salón de planeación de clases.**

Las reuniones se candelarizaron desde el inicio del año escolar, para dar oportunidad a las profesoras participantes, dadas sus muchas actividades en el plantel, de solicitar un cambio de fecha, si ello fuera necesario. Afortunadamente solamente se cambió una reunión y se reprogramó para la siguiente semana.

La coordinadora enviaba con anticipación tanto el recordatorio de la junta general, como el orden del día de cada una de ellas y los calendarios de observaciones de cada mes, por medio de correo electrónico y enviaba un recordatorio muy corto por what's ap. Para evitar que se pudiera olvidar.

En este ciclo escolar que pasó, nos fue más complicado conseguir un salón para los viernes, ya que en el edificio IM algunos salones fueron asignados a profesores de matemáticas también. De manera que buscábamos cada reunión un salón disponible.

Las reuniones fueron mensuales, tal como se solicitó en las observaciones del proyecto anterior, porque esa condición no se incluye en el Glosario de Términos.

Estas se llevaron a cabo de acuerdo al orden del día y se cubrieron siempre todos los puntos que se proponían en los citatorios.

Normalmente se organizaron de la siguiente manera:

- ❖ Información General
- ❖ Lectura y discusión sobre algún artículo teórico relacionado con las actividades de clase.
- ❖ Aclaración de dudas.
- ❖ Exposición de una de las profesoras sobre algún tema teórico del que ya se habían repartido artículos escritos.
- ❖ Exposición de alguna secuencia didáctica o plan de clases por parte de la coordinadora. No todos los profesores pueden observar a la coordinadora en las mismas fechas, ni en los mismos horarios, por lo que algunas veces fue importante mostrar a todos alguna forma de abordar un tema, o resolver algún problema de los alumnos que ya se había discutido.
- ❖ Ilustración de algunas actividades de los profesores que habían sido exitosas.
- ❖ Se compartió material didáctico elaborado por los profesores para impartir sus clases.
- ❖ Firma de asistencia.
- ❖ Fecha de la próxima reunión.

## 6. FUENTES CONSULTADAS

- Akbari, R., & Tavassoli, K. (2014). Developing an ELT Context-Specific Teacher Efficacy Instrument. *RELC Journal*, 45(1), 27.
- Al Darwish, S. (2012). EFL Teachers' Background Knowledge Is the Key to Learners' Needs. *International Education Studies*, 5(6), 251–262.
- Briggs, Leslie J, G.Gagné , Robert M. , La planificación de la Enseñanza, “Sus Principios”, “Los momentos de una clase”, Trillas, México, 1992.
- Booth, D. (2012). Scaffolding during the Formal Assessment of Young EAL Learners: A New Zealand Case Study. *Australian Review of Applied Linguistics*, 35(1), 5–27.
- Bygate, Martin, “Speaking”, Oxford University Press, 1993, Harmer, Interaction Activities.
- Briggs, LeslieJ., G.Gagné, Robert M. “La Planificación de la enseñanza”, “Sus principios”. Trillas, México, 1992, pp. 172-176.
- Byrne, Donn, “English Teaching Perspectives”, Longman, 1981, pp67-70.
- Cuenca, Carmen Manuel, Fernández Carmona, Rodrigo. “An Imaginative Approach to Teaching Writing” English Teaching Forum., july 1986.
- Caicedo, J. (2015). Teacher Activities and Adolescent Students' Participation in a Colombian EFL Classroom (Actividades de enseñanza y participación de estudiantes adolescentes en una clase de enseñanza de inglés como lengua extranjera en Colombia). *PROFILE: Issues in Teachers' Professional Development*, 17(2), 149–163.
- de Souza, M. (2013). A Case Study of Schooling Practices at an “Escuela Secundaria” in Mexico. *High School Journal*, 96(4), 302–320.
- Galton, M., & Pell, T. (2012). Do Class Size Reductions Make a Difference to Classroom Practice? The Case of Hong Kong Primary Schools. *International Journal of Educational Research*, 53, 22–31.
- Carmen Manuel Cuenca y Rodrigo Fernández Carmona, “An imaginative Approach to Teaching Writing”, A Forum Anthology Volume IV, 1984-1988.

- Gocer, A. (2010). A Qualitative Research on the Teaching Strategies and Class Applications of the High School Teachers Who Teach English in Turkey as a Foreign Language. *Education*, 131(1), 196–219.
- Grossman, P., Cohen, J., Ronfeldt, M., & Brown, L. (2014). The Test Matters: The Relationship between Classroom Observation Scores and Teacher Value Added on Multiple Types of Assessment. *Educational Researcher*, 43(6), 293–303.
- Hildreth, Ann, 1983, El plan de clase. Modulo de Observación y Planeación de una clase, Curso de Formación de Profesores del CELE, UNAM.
- Hobbs, V., Matsuo, A., & Payne, M. (2010). Code-Switching in Japanese Language Classrooms: An Exploratory Investigation of Native vs. Non-Native Speaker Teacher Practice. *Linguistics and Education: An International Research Journal*, 21(1), 44–59.
- Hutchison, A. C., & Woodward, L. (2014). An Examination of How a Teacher's Use of Digital Tools Empowers and Constrains Language Arts Instruction. *Computers in the Schools*, 31(4), 316–338.
- Jones, J. M. (2014). The “Ideal” vs. the “Reality”: Medium of Instruction Policy and Implementation in Different Class Levels in a Western Kenyan School. *Current Issues in Language Planning*, 15(1), 22–38.
- Kerr, Laura, “Pair Work- Some Practical Hints, English Teaching Forum. 1985.
- Lasagabaster, D., & Sierra, J. M. (2011). Classroom Observation: Desirable Conditions Established by Teachers. *European Journal of Teacher Education*, 34(4), 449–463.
- Lo, Y. Y. (2015). How Much L1 Is Too Much? Teachers' Language Use in Response to Students' Abilities and Classroom Interaction in Content and Language Integrated Learning. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 18(3), 270–288.
- Lo, Y. Y., & Macaro, E. (2015). Getting Used to Content and Language Integrated Learning: What Can Classroom Interaction Reveal? *Language Learning Journal*, 43(3), 239–255.
- Lopera Medina, S. (2014). Motivation Conditions in a Foreign Language Reading Comprehension Course Offering Both a Web-Based Modality and a Face-to-Face Modality (Las condiciones de motivación en un curso de comprensión de lectura

- en lengua extranjera (LE) ofrecido tanto en la modalidad presencial como en la modalidad a distancia en la web). *PROFILE: Issues in Teachers' Professional Development*, 16(1), 89–104.
- Nicolson, M., & Harper, F. (2014). Online Peer Observation: An Exploration of a Cross-Discipline Observation Project. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 26(2), 251–259.
- Owu-Ewie, C., & Eshun, E. S. (2015). The Use of English as Medium of Instruction at the Upper Basic Level (Primary Four to Junior High School) in Ghana: From Theory to Practice. *Journal of Education and Practice*, 6(3), 72–82.
- Rabbidge, M., & Chappell, P. (2014). Exploring Non-Native English Speaker Teachers' Classroom Language Use in South Korean Elementary Schools. *TESL-EJ*, 17(4).
- Rodríguez Cervantes, C. A., & Roux Rodriguez, R. (2012). The Use of Communication Salcedo, D. M. (2010). The SIOP Model: Transforming the Experiences of College Professors. Part I. Lesson Planning, Building Background, and Comprehensible Input. *GIST Education and Learning Research Journal*, 4, 78–93.
- Sit, H. H. W. (2012). Teaching Strategies for Enhancing Peer Interaction among Diverse Learners. *Higher Education Studies*, 2(4), 31–39.
- UNAMSuplemento Especial Gaceta CCH, número 8, 7 de junio de 2016.
- Viáfara, J. J. (2011). How Do EFL Student Teachers Face the Challenge of Using L2 in Public School Classrooms? (¿Cómo enfrentan los docentes practicantes de inglés como lengua extranjera el reto de usar una segunda lengua en las aulas de clase de la escuela pública?). *PROFILE: Issues in Teachers' Professional Development*, 13(1), 55–74.
- Wang, R., & Wiesemes, R. (2012). Enabling and Supporting Remote Classroom Teaching Observation: Live Video Conferencing Uses in Initial Teacher Education. *Technology, Pedagogy and Education*, 21(3), 351–360.
- Weshah, H. A., & Tomok, T. N. (2011). The Impact of a Training Program Based on Pedagogical Knowledge on Improving the Speaking and Writing Skills Teaching Practices of Female English Language Teachers. *Reading Improvement*, 48(4), 179–194.

- White, K. M. (2016). "My Teacher Helps Me": Assessing Teacher-Child Relationships from the Child's Perspective. *Journal of Research in Childhood Education*, 30(1), 29–41.
- Young-Jones, A., Cara, K. C., & Levesque-Bristol, C. (2014). Verbal and Behavioral Cues: Creating an Autonomy-Supportive Classroom. *Teaching in Higher Education*, 19(5), 497–509.

## 7. ANEXOS

### A.) LISTAS DE ASISTENCIA

FORMACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES PARA LA DOCENCIA

GRUPO DE TRABAJO PLANTEL SUR

2017-2018

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA Septiembre 1<sup>ro</sup>, 2017

1. CLAUDIA ERIKA ORTÍZ MENDOZA \_\_\_\_\_

2. LUCÍA OÑATE DE LA FUENTE \_\_\_\_\_ *[Signature]*

3. OLGA LETICIA GÁMEZ PALMA Y MEZA. *Olga L. Gámez* \_\_\_\_\_

4. YADIRA ROCÍO VAZQUEZ PEREZ \_\_\_\_\_ *[Signature]*

COORDINADORA: MARÍA MARGARITA ORDAZ MEJIA

*[Signature]*  
\_\_\_\_\_

FORMACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES PARA LA DOCENCIA

GRUPO DE TRABAJO PLANTEL SUR

2017-2018

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA Octubre, 6, 2017

1. CLAUDIA ERIKA ORTÍZ MENDOZA 

2. LUCÍA OÑATE DE LA FUENTE 

3. OLGA LETICIA GÁMEZ PALMA Y MEZA 

4. YADIRA ROCÍO VAZQUEZ PEREZ 

COORDINADORA : MARÍA MARGARITA ORDAZ MEJIA



FORMACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES PARA LA DOCENCIA

GRUPO DE TRABAJO PLANTEL SUR

2017-2018

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA Noviembre / 3 / 2017

1. CLAUDIA ERIKA ORTÍZ MENDOZA 
2. LUCÍA OÑATE DE LA FUENTE 
3. OLGA LETICIA GÁMEZ PALMA Y MEZA 
4. YADIRA ROCÍO VAZQUEZ PEREZ \_\_\_\_\_

COORDINADORA : MARÍA MARGARITA ORDAZ MEJIA



FORMACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES PARA LA DOCENCIA

GRUPO DE TRABAJO PLANTEL SUR

2017-2018

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA 12 de Enero, 2018

1. CLAUDIA ERIKA ORTÍZ MENDOZA 
2. LUCÍA OÑATE DE LA FUENTE 
3. OLGA LETICIA GÁMEZ PALMA Y MEZA 
4. YADIRA ROCÍO VAZQUEZ PEREZ 

COORDINADORA: MARÍA MARGARITA ORDAZ MEJIA



FORMACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES PARA LA DOCENCIA

GRUPO DE TRABAJO PLANTEL SUR

2017-2018

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA Febrero, 2, 2018

1. CLAUDIA ERIKA ORTÍZ MENDOZA 

2. LUCÍA OÑATE DE LA FUENTE 

3. OLGA LETICIA GÁMEZ PALMA Y MEZA Olga L. Gámez

4. YADIRA ROCÍO VAZQUEZ PEREZ 

COORDINADORA : MARÍA MARGARITA ORDAZ MEJIA



FORMACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES PARA LA DOCENCIA

GRUPO DE TRABAJO PLANTEL SUR

2017-2018

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA Marzo, 2, 2018

1. CLAUDIA ERIKA ORTÍZ MENDOZA 
2. LUCÍA OÑATE DE LA FUENTE 
3. OLGA LETICIA GÁMEZ PALMA Y MEZA
4. YADIRA ROCÍO VAZQUEZ PEREZ 

COORDINADORA : MARÍA MARGARITA ORDAZ MEJIA

  
\_\_\_\_\_

FORMACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES PARA LA DOCENCIA

GRUPO DE TRABAJO PLANTEL SUR

2017-2018

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA Abril 6, 2018

1. CLAUDIA ERIKA ORTÍZ MENDOZA 
2. LUCÍA OÑATE DE LA FUENTE 
3. OLGA LETICIA GÁMEZ PALMA Y MEZA 
4. YADIRA ROCÍO VAZQUEZ PEREZ 

COORDINADORA : MARÍA MARGARITA ORDAZ MEJIA



FORMACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES PARA LA DOCENCIA

GRUPO DE TRABAJO PLANTEL SUR

2017-2018

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA Mayo, 4, 2018

1. CLAUDIA ERIKA ORTÍZ MENDOZA 
2. LUCÍA OÑATE DE LA FUENTE 
3. OLGA LETICIA GÁMEZ PALMA Y MEZA 
4. YADIRA ROCÍO VAZQUEZ PEREZ 

COORDINADORA : MARÍA MARGARITA ORDAZ MEJIA



## B.) CONCENTRADO DE PORCENTAJE DE ASISTENCIA

Participantes	Porcentaje de asistencia
Olga Leticia Gámez Palma y Meza	90%
Lucía Oñate de la Fuente	100%
Claudia Erika Ortíz Mendoza	90%
Yadira Rocío Vásquez Pérez	90%

## **C.) MINUTAS DE LA SESIONES REALIZADAS**

### **EJEMPLO DE NOTIFICACIONES A LAS JUNTAS DE TRABAJO**

Subject: ORDEN DEL DIA JUNTA GENERAL

---

From: mom649@yahoo.com

To: yadifca73@gmail.com; onate\_lucia@hotmail.com; akireomc@yahoo.com; omex05@gmail.com;  
mom649@yahoo.com

Date: Wednesday, January 31, 2018, 10:10:54 PM CST

---

#### **JUNTA GENERAL DEL GRUPO DE TRABAJO**

#### **DEL PROYECTO FORMACIÓN DE PROFESORES DEL PLANTEL SUR**

FECHA : Febrero 2, 2018.

#### **ORDEN DEL DIA**

1. Lista de Asistencia.
2. Ajustes al calendario de observaciones para el segundo semestre. Enero-Mayo 2018.
3. Exposición de un tema teórico. Artículo. Lesson Planning. Profa. Lucía d la Fuente,
4. Asuntos generales.
5. Próxima reunión

Subject: PROXIMA JUNTA GENERAL

---

From: mom649@yahoo.com

To: akireomc@yahoo.com; omex05@gmail.com; onate\_lucia@hotmail.com; yadifca73@gmail.com;  
mom649@yahoo.com

Date: Sunday, February 25, 2018, 1:55:32 PM CST

---

ESTIMADAS COMPAÑERAS:

De acuerdo a nuestra última comunicación, envío adjunto el orden del día para la próxima junta general del 2 de marzo de 2018.

**JUNTA GENERAL DEL PROYECTO FORMACIÓN DE PROFESORES**

**PLANTEL SUR**

**ORDEN DEL DIA MARZO 2, 2018**

- 1.- Lista de Asistencia
2. Comentarios sobre las observaciones que se hicieron durante el mes de Febrero.
3. Exposición de la Profesora Yadira Vazquez
4. Entrega de los siguientes documentos por parte de la Coordinadora, Mtra. Margarita Ordaz Mejía.
  - Objetivos Cognoscitivos y Verbos de Acción Asociados. Bloom
  - Taxonomía de Barrett Sobre objetivos para Comprensión de Lectura.
5. Asuntos Generales.

Atentamente:

Mtra. Margarita Ordaz Mejía.

## **PROYECTO FORMACIÓN DE PROFESORES PLANTEL SUR**

**JUNTA GENERAL ABRIL , 06, 2018-04-01**

### **ORDEN DEL DIA**

- 1.- Lista de asistencia
2. Exposición de la profesora Olga Leticia Gámez Palma y Meza
3. Comentarios sobre las últimas observaciones de clase
4. Aclarar si hay algunos planes de clase o secuencias didácticas que no hayan sido entregados.
5. Hablar sobre las características de la reflexión que las profesoras participantes elaborarán y entregarán al final del semestre.
6. Aclarar el tipo de constancia que recibirán y el tiempo que tarda el Consejo Técnico en entregarla.
7. Asuntos Generales

Agradecería tuvieran listo su plan de clases para la fecha indicada. Mil gracias y ahí nos veremos.

### **PROYECTO FORMACIÓN DE PROFESORES PLANTEL SUR**

Un abrazo:

**JUNTA GENERAL MAYO 4, 2018.**

Mtra. Margarita Ordaz Mejía.

#### **ORDEN DEL DIA**

- 1.- Lista de asistencia
2. Revisar sobre planes de clase o secuencias didácticas que no hayan sido entregados en el momento de la observación, por algunas correcciones.
3. Compartir información sobre la reflexión que las profesoras participantes escribieron, aclarar dudas al respecto.
4. Entregar la reflexión que escribieron las profesoras participantes a la coordinadora del grupo.
5. Clausura del Proyecto.

## **MINUTAS DE LAS JUNTAS DE TRABAJO DEL PROYECTO FORMACIÓN DE PROFESORES.**

**Inicio de clases** Lunes 14 de agosto de 2017.

Viernes 1 de Septiembre de 2017.

### **Primera junta general del grupo de trabajo, para el Proyecto de Formación de Profesores .**

#### **ORDEN DEL DIA**

1. Bienvenida a las profesoras participantes en el Proyecto de Formación de Profesores.
2. Entrega de los objetivos del Proyecto al cuál se les ha invitado
3. Lectura y aclaración de los mismos si eso fuera necesario
4. Explicar el procedimiento que se seguirá en el proyecto para:
  - a). Reuniones mensuales
  - b). Observación de clases
  - c). Instrumentos que se utilizará
5. Proponer el calendario de reuniones generales y el de las primeras observaciones de clase.
6. Aclarar dudas y preguntas sobre el compromiso de participar en este proyecto
7. Intercambio de teléfonos y direcciones de mail para estar comunicadas.
8. Fecha probable para la próxima junta general

#### **MINUTA DE LA REUNIÓN**

La reunión se llevó a cabo como se planteó en el orden del día. Primeramente se dio la Bienvenida a las profesoras participantes y se les agradeció su interés por participar en este tipo de proyectos tan demandantes.

Se hizo entrega de una copia escrita de los objetivos del proyecto al que fueron invitadas y se leyó en voz alta por cada una de las participantes, permitiendo se aclararan los puntos que ellas creyeron pertinentes, ya que ninguna de las profesoras había antes participado en otro proyecto semejante.

Posteriormente la coordinadora explicó el procedimiento que se seguiría tanto en las reuniones generales, que se llevarían a cabo mensualmente, como en el procedimiento que se llevaría para la observación de clases.

Se presentaron y repartieron fotocopias de diferentes instrumentos tanto de observación de clases como de planeación de las mismas.

Se explicaron algunos términos de los mismos y se compararon entre ellos, para decidir sobre algunos que se utilizarían en la planeación de clases y en la observación de las mismas.

Algunas profesoras quedaron en traer y proponer otros instrumentos en la próxima reunión, para seleccionar ya los definitivos.

Se aclararon algunas dudas y preguntas sobre el compromiso que significaba participar en un proyecto de esta naturaleza, que nada tenían que ver con cursos u otros proyectos en los que ellas habían participado.

Se propuso el **primer calendario de observaciones** de clase:

- Mtra. Margarita Ordaz **21 de Septiembre** con el grupo 131 de 9:00 a 11:00 hrs. En el salón IM 15.
- Profa. Lucía Oñate **27 de septiembre** de 11:00 a 13:00 hrs. Salón IM 10
- Profa. Claudia Ortiz **19 de septiembre** de 13:00 a 15:00 hrs. en el IM 12

Se propuso abrir una cuenta de whatsApp para estar comunicadas las cuatro en mensajes cortos y urgentes, porque la comunicación oficial sería por correo electrónico. Se intercambiaron datos y direcciones y se propuso la próxima junta general, para el viernes 6 de octubre de 2017, misma hora, mismo lugar y se buscaría un salón disponible, ya que los viernes hay clases de otras materias en ese edificio y no existe un salón específico para llevar a cabo estas actividades.

## **2. SEGUNDA JUNTA GENERAL**

**OCTUBRE 6 DE 2017.**

### **ORDEN DEL DÍA :**

1. Aclarar procedimiento de observaciones de clases.

2. Aclarar Objetivos del proyecto
3. Cambios propuestos por las instancias centrales del CCH
4. Comentar las primeras observaciones de clases que se llevaron a cabo
5. Aclarar el tipo de constancias que recibirán al final del proyecto y las fechas en las que se entregarán.
6. Aclarar lo que las profesoras participantes deberán entregar al final del proyecto y las fechas en que se entregarán.
7. Entregar algunos artículos para leer y después exponer en las próximas reuniones.

## **MINUTA DE LA REUNIÓN**

Como resultado de las primeras observaciones de clases, surgieron las primeras dudas de cómo se utilizaban los formatos para observar una clase, así como los objetivos del proyecto, de manera que se retomaron y se aclararon las dudas que habían surgido, sobre todo porque ninguna de las profesoras tenía experiencia en haber observado clases, desde la perspectiva que se propone en los instrumentos adoptados. De hecho, ninguna de ellas ha concursado todavía para obtener su definitividad, en el Colegio, ni habían participado en alguna comisión observando clases de otros profesores.

Se aclaró lo que cada una de las participantes entendía por los términos incluidos en los formatos de observación de clase, ya que esos aspectos serían básicos para opinar con bases sobre las clases de las compañeras observadas.

Se habló sobre la diferencia de seguir los programas oficiales y seguir los auxiliares didácticos, es decir los libros. Para ello se aclaró que leyeran el artículo sobre los momentos de una clase de varios autores, que la Mtra. Ordaz les entregó en esta reunión, para entender con precisión esa diferencia.

Se aclararon algunos cambios que exigieron las instancias centrales del CCH para aceptar la participación de profesores interinos en estos proyectos institucionales.

Se aclaró que la constancia que les otorgarían por participar en este proyecto, no se entregaría hasta que los proyectos fueran evaluados y recibieran el visto bueno del Consejo Técnico del Colegio, por lo que no la tendrían a tiempo para la asignación de grupos al inicio del futuro ciclo escolar.

También se aclaró que las profesoras participantes deberían entregar al final del ciclo escolar, una reflexión sobre la experiencia de haber participado en este proyecto.

Se propuso averiguar que significaba escribir una reflexión al respecto.

Se modificaron algunas fechas de observación de clases que no se pudieron hacer debido principalmente al terremoto que tuvimos en nuestro país el 19 de septiembre, en nuestra ciudad y en el país, cuando la profa. Claudia Ortiz estaba programada. La profesora tuvo que cambiar la fecha por la del 28 de septiembre.

Se entregó una copia a cada profesora de algunos artículos que han sido muy útiles en este tipo de proyectos de observación de clases y de formación de profesores. Las profesoras decidieron seleccionar el que más les interesó para exponerlo en las siguientes juntas de trabajo y de los cuáles se irá comentando en las siguientes minutas.

#### **ARTÍCULOS:**

- Briggs, Leslie J, G.Gagné , Robert M. , La planificación de la Enseñanza, “Sus Principios”, “Los momentos de una clase”, Trillas, México, 1992.
- Kerr, Laura, “Pair Work- Some Practical Hints, English Teaching Forum. 1985.
- Bygate, Martin, “Speaking”, Oxford University Press, 1993, Harmer, Interaction Activities.

Se propuso la fecha de la siguiente junta general, el aviso como siempre sería por medio de un correo electrónico, enviando, como siempre el orden del día.

### **3. TERCERA JUNTA GENERAL**

Noviembre 3 de 2017

1. Lista de asistencia.
2. Comentar sobre las observaciones de clase que hasta el momento hemos hecho y tratar de encontrar algún punto importante en general sobre todas ellas: Ejem; Funcionamiento de los formatos con los que estamos observando, formatos de planes de clase, secuencias didácticas, programa, etc.
3. Comentar sobre los artículos escritos que les he proporcionado:
  - Pair work-Some practical hints.
  - El plan de clases de la Dra. Ann Hildreth.
4. Calendario de Observaciones de Noviembre.

4. Entrega de nuevo material de lectura, artículo sobre Los Momentos de una clase de G. Gné et al.

## **MINUTA DE LA REUNIÓN**

La Maestra Ordaz inició los comentarios sobre las observaciones que hasta el momento se habían hecho y sobre todo les preguntó a las profesoras que habían observado con ella alguna clase, si habían olvidado comentar algún detalle o si querían comentar algo más sobre las clases observadas, ya que algunas veces, las profesoras tenían que salir muy rápido de las clases que observaban y no les daba tiempo de hacer comentarios sobre ellas o no estaban seguras de haber participado adecuadamente.

Se comentó la clase de la profesora Claudia Ortiz Mendoza y la de la profesora Lucía Oñate de la Fuente , así como la de la profesora Yadira Vazquez, la de la profesora Olga Gámez Palma y finalmente la de la Profesora Margarita Ordaz Mejía.

Se analizó el artículo de la Dra. Ann Hildreth sobre el plan de clases, porque en estos momentos hay una tendencia en el Colegio de solicitar a los profesores en todos los cursos, secuencias didácticas. Algunas veces, algunos profesores se sienten más cómodos elaborando planes de clase aunque sean más complicados de elaborar, pero la conclusión fue que nos permiten a los profesores controlar con más facilidad el tiempo de clase que con una secuencia didáctica.

Se decidió que las profesoras decidirían libremente entre diseñar planes de clase o secuencias didácticas indistintamente para impartir sus clases.

La profesora Olga Gámez Palma, se propuso para presentar en otra reunión el artículo sobre el trabajo en pares, “Pair Work- Some Practical Hints”.

Finalmente se acordó el calendario de observaciones para el mes de noviembre, ya que serían las últimas observaciones del primer semestre, porque en diciembre solamente se trabajarían dos semanas de clase y algunas profesoras se habían atrasado en sus clases con algunos grupos, debido a que se interrumpieron las clases una semana en el mes de septiembre por el terremoto y por órdenes de la UNAM, hubo necesidad de revisar todas las instalaciones universitarias.

## **SEGUNDO SEMESTRE ENERO DE 2018.**

### **CUARTA JUNTA GENERAL**

Enero 12, 2018.

### **ORDEN DEL DÍA:**

1. Lista de asistencia

2. Calendario de observaciones de Enero a Mayo de 2018.
3. Retomar las lecturas que se habían propuesto el semestre anterior.
4. Propuestas de exposiciones
5. Fecha próxima junta

## **MINUTA DE LA REUNIÓN**

Se inició como siempre con la lista de asistencia de las profesoras participantes y se continuó con la propuesta de calendario de todo el semestre, para que fuera más fácil planear las observaciones a las compañeras, debido a los horarios mixtos que tienen las profesoras participantes, pues todas imparten clases en dos turnos, tanto en el turno matutino, como en el vespertino y dos de ellas además, cubren horas en la Mediateca del plantel Sur.

Se eligieron los artículos que cada una de ellas quería exponer a sus compañeras y en esa reunión la profesora Claudía Ortiz expuso el artículo de G. Gné et al “Los momentos de una clase”.

Este artículo ha sido muy útil para que los profesores que participan de este proyecto analizaran que cada clase tiene ciertas etapas y ciertos momentos que se deben cumplir para asegurarnos de que los estudiantes realmente estén llevando a cabo el proceso de aprender. Algunas veces los profesores obviamos este proceso y es cuando algunos alumnos no asimilan los conocimientos que pretendemos enseñar.

El artículo de los momentos de una clase fue muy importante para este grupo y para el grupo anterior ya que reforzó los comentarios y las observaciones que la coordinadora había hecho a las diferentes participantes en este proyecto.

La profesora Lucía Oñate propuso presentar dos artículos; Lesson Planing de diferentes autores y otro sobre Writing de Carmen Manuel Cuenca et al.

Por su parte la Profesora Yadira propuso que ella expondría en otra junta el artículo de Harmer sobre ”Interaction Activities”.

Finalmente se propuso la fecha de la próxima junta para el 2 de febrero de 2018.

## **QUINTA JUNTA GENERAL**

Febrero 2, 2018.

## **ORDEN DEL DIA**

1. Lista de asistencia
2. Ajustes al calendario de observaciones para el segundo semestre. Enero- Mayo 2018.
3. Exposición de un tema teórico. Lesson Planning. Prof. Lucía Oñate de la F.
4. Asuntos generales
5. Próxima reunión.

## **MINUTA DE LA REUNIÓN**

Se inició la reunión con la asistencia de todas las profesoras del grupo de trabajo, excepto la profesora Yadira Vázquez quien llegó y se incorporó más tarde a la reunión. Después se hicieron los ajustes al calendario de observaciones de clase, de acuerdo a la propuesta que la coordinadora había enviado previamente a las profesoras por medio del correo electrónico, como en otras ocasiones.

Se hizo un recuento de quienes habían observado a quién, para saber si todas habían ya observado a las compañeras del grupo de trabajo.

Los ajustes al calendario de observaciones propuesto se hicieron varias veces, ya que no faltan momentos difíciles para cada una de las profesoras participantes en los cuáles algún incidente con los propios grupos o algún problema personal nos obligaba a cambiar las fechas de observación de clases, ya que lo ideal era que todas observáramos a las mismas profesoras, para que los comentarios al respecto fueran generales y así las referencia a tal o cuál aspecto de la clase fuera relevante para todas las participantes.

Posteriormente, la profesora Oñate de La Fuente expuso el tema sobre la planeación de clases desde la perspectiva de diferentes autores, lo cuál nos pareció muy interesante, ya que aunque algunos autores difieren en sus planteamientos, todos concuerdan en que la planeación de clases es la base del éxito del avance en los programas de estudio.

Sabemos que los alumnos siempre aprenden algo, es decir nunca dejan de aprender, pero lo interesante es que no siempre aprenden lo que el profesor cree que están aprendiendo y eso depende en gran medida, precisamente de la planeación que el profesor hace o no hace de su clase.

La profesora Olga Gámez Palma, nos compartió sus diferentes experiencias respecto a este tema en otras escuelas que llevan otros sistemas de enseñanza en cuanto a este aspecto de la planeación de clases y cómo los profesores son controlados al respecto. Los pros y los contras de esta posición y el beneficio para los alumnos.

La Mtra. Ordaz compartió con las profesoras su experiencia de haber trabajado en una High School en Carolina del Norte USA, Wilks Central, en una población del estado de Carolina del Norte y la manera en que los profesores de esa escuela debían entregar, por ejemplo, al inicio del ciclo escolar, tres planes de clase extras para sus alumnos, en caso de que los profesores tuvieran la necesidad de faltar, por ejemplo, para que los profesores sustitutos impartieran la clase a sus alumnos y éstos no perdieran el tiempo.

Así como la gran virtud de planear las clases, aunque fuera de una manera menos formal, en beneficio de sus alumnos y del cumplimiento de los programas.

Sería muy interesante saber si la mayoría de los profesores del Departamento de Inglés, tienen la posibilidad realmente de planear sus clases.

La profesora Lucía Oñate expuso también el artículo sobre Writing, an imaginative approach, que ella había seleccionado, ya que está siempre interesada en que sus alumnos escriban en clases.

Esta actividad no es siempre bien atendida por todos los profesores, ya que sabemos por experiencia que en niveles de estudio inferiores como en secundaria o los alumnos que estudiaron inglés desde la primaria, no tienen buenas bases para esta habilidad, ya que la mayoría de los profesores centran su práctica en que los estudiantes respondan cuestionarios de los libros de texto, solamente marcando paréntesis, es decir, tachando las respuestas correctas.

Se hicieron varias sugerencias de cómo hacer que los alumnos practiquen realmente Escriban en la lengua meta. Se recordaron algunas de las observaciones donde los alumnos producen, como la clase impartida por la Mtra. Ordaz donde los alumnos inventan una historia a partir de un poema que leen y repiten, ellos escriben una historia original. The Story Behind the Poem.

Se habló también del problema del seguimiento de los programas y de lo limitados que éstos están con respecto a los alumnos que llegan bien preparados a este nivel y de lo complicado que es, por ejemplo, trabajar con diferentes niveles en el mismo grupo, ya que los programas plantean cierto nivel y muchos alumnos están por encima de ellos, al mismo tiempo que hay alumnos que a duras penas cubren esos contenidos.

Se tocaron algunos asuntos generales, como siempre y se propuso la fecha de la siguiente junta general que sería el 2 de marzo del año en curso.

## **SEXTA JUNTA GENERAL**

Marzo 2, 2018.

### **ORDEN DEL DIA**

1. Lista de asistencia
2. Comentarios sobre las observaciones que se hicieron durante el mes de febrero
3. Exposición de la Profesora Yadira Vázquez
4. Entrega de los siguientes documentos por parte de la Coordinadora, Mtra. Margarita Ordaz Mejía.
  - Objetivos Cognoscitivos y Verbos de Acción Asociados, de Bloom
  - Taxonomía de Barret sobre objetivos para Comprensión de Lectura.
5. Asuntos Generales

Se inició la junta de trabajo con la firma de la asistencia a la reunión y proseguimos comentando las clases que se habían observado durante el mes de febrero de la profesora Lucía Oñate de la Fuente, de la profesora Olga Leticia Gámez y la de la Mtra. Margarita Ordaz Mejía quienes habían sido observadas durante el mes de febrero.

En estos momentos las profesoras hacen observaciones más concretas y puntuales sobre las actividades que las profesoras abordan en sus clases, siempre basadas en los parámetros de los instrumentos utilizados y sobre todo en los artículos que hemos leído y comentado durante los meses anteriores, lo que nos permite emitir juicios menos personales y realmente brindar apoyo a las compañeras sobre algunos detalles de sus clases.

Una de las clases más comentada fue tal vez la que la Mtra. Margarita Ordaz impartió a los alumnos de cuarto semestre sobre Comprensión de Lectura de un texto auténtico con el tema de la contaminación de la biósfera y sus efectos en los bosques del mundo. Los alumnos leyeron el texto individualmente y luego organizados en parejas contestaron un cuestionario al respecto y posteriormente diseñaron un mapa conceptual que presentaron a sus compañeros en acetatos, argumentando el por qué lo habían organizado de la manera que lo presentaron.

Ninguna de las profesoras tenía la experiencia de haber trabajado de esa manera con sus alumnos y sobre todo no habían abordado materiales auténticos de ese nivel, ya que los manuales utilizados no presentan textos auténticos que aborden temas que los alumnos están estudiando en otras materias del bachillerato.

La Mtra. Ordaz comentó sus experiencias trabajando interdisciplinariamente con otros profesores de otras materias del CCH en años anteriores, como lo estaba haciendo en esos

momentos, desde el inicio del presente ciclo escolar, con un profesor de matemáticas que atendía el mismo grupo de ingles II con el que ella trabajaba en esos momentos y los avances de ese proyecto interdisciplinario que en esos momentos estaba llevando a cabo enseñando temas de matemáticas en Inglés, donde la habilidad que más estaba abordando era precisamente Comprensión de Lectura, pero apoyada por las otras habilidades y por la intervención del profesor de matemáticas del mismo grupo.

La profesora Yadira Vázquez Pérez expuso por su parte, el artículo sobre la taxonomía de Barret sobre objetivos para Comprensión de Lectura y entonces todas las profesoras pudieron valorar de mejor manera la experiencia de la observación de la clase sobre Comprensión de lectura usando las cuatro habilidades para leer, escribir y finalmente exponer en la lengua meta el contenido del artículo en un mapa conceptual.

Finalmente se tocaron asuntos generales sobre las modalidades del Balance académico que se llevaría a cabo durante ese mes de marzo y la falta de información de la coordinadora del departamento de Inglés quien no ha convocado a una sola junta académica durante lo que va del presente ciclo escolar.

Se propuso que la siguiente junta general sería el 6 de abril del presente año.

## **SÉPTIMA JUNTA GENERAL**

Abril, 06, 2018.

### **ORDEN DEL DIA**

1. Lista de asistencia
2. Exposición de la profesora Olga Leticia Palma y Meza
3. Comentarios sobre las últimas observaciones
4. Aclarar si hay algunos planes de clase o secuencias didácticas que no hayan sido entregados.
5. Hablar sobre las características de la reflexión que los profesores participantes elaborarán y entregarán al final del semestre.
6. Aclarar el tipo de constancia que recibirán y el tiempo que tarda el Consejo Técnico en entregarla.
7. Asuntos Generales

## MINUTA

La reunión inició con la lista de asistencia y después la Mtra. Margarita Ordaz retomó el artículo sobre Objetivos Cognoscitivos y Verbos de Acción Asociados, de Bloom, para insistir en la redacción correcta de los objetivos de enseñanza en las secuencias didácticas o planes de clase e incluso en los programas.

Este fue uno de los puntos más importantes que se trabajaron con el grupo anterior de profesores, ya que en ese caso no todos los profesores sabían la diferencia de basar sus clases en el libro de texto como auxiliar didáctico que en los programas.

En este grupo hubo siempre más experiencia al respecto, aunque también había dudas que se aclararon en las exposiciones y con los artículos que se estudiaron.

La profesora Olga Leticia Palma y Meza expuso el artículo sobre “Pair Work- Some Practical Hints”, que se entregó muy al inicio de este proyecto, pero que ella no había podido exponer por falta de tiempo.

Aparentemente, este tema es muy sencillo, básico, sin embargo, tiene mucho que ver con los estilos de trabajo de cada profesor y fue muy oportuno que la profesora lo expusiera en ese momento, cuando ya casi habíamos terminado de hacer las observaciones de clase y para ese momento, todas teníamos idea del estilo de cada una de las participantes.

Se discutieron los pros y contras del trabajo en pares o en grupos y se compartieron ideas muy interesantes al respecto, ya que precisamente uno de los problemas reales que nuestros alumnos tienen son las pocas oportunidades para usar realmente algunas de las habilidades en la lengua extranjera y es la sala de clases uno de los pocos lugares que algunos estudiantes tienen para hacerlo.

Se comentaron algunos ejemplos de algunas de las clases observadas y cada profesora dio su punta de vista al respecto. Aunque no siempre todas estábamos de acuerdo, siempre hubo respeto y tolerancia para cada una de las opiniones al respecto.

Se había acordado que en la reunión del próximo mes de mayo se entregarían las reflexiones que las profesoras participantes en este proyecto debían entregar, por lo que se retomaron las dudas u opiniones al respecto. Las dudas eran más bien con respecto a lo que se pensaba que se esperaba de una reflexión, es decir, se solicita una reflexión por parte de las profesoras, no un ensayo, no un informe, no una opinión, no una reseña.

Se acordó que una reflexión era como un análisis introspectivo, personal en la cuál se hará un esfuerzo por intentar la objetividad y no realizar una secuencia de hechos. Se acordó que el énfasis estaría en expresar si el objetivo del proyecto se cumplió o no. Este fue el punto más polémico que el grupo tuvo que resolver.

Nuevamente se aclaró lo de la constancia, que personalmente , me parece muy poco por todo un año de trabajo constante para las profesoras de asignatura, quienes están siempre muy ocupadas, pues ninguna de ellas tienen todavía la definitividad, ni tampoco tienen muchas esperanzas de conseguirla porque están convencidas de que los procesos no son justos. Lo anterior me parece muy penoso para nuestra institución y creo que con mucha frecuencia pierde excelentes elementos como este grupo de profesoras en particular.

Finalmente se tocaron algunos asuntos generales.

## **OCTAVA JUNTA GENERAL**

Mayo, 04, 2018.

### **ORDEN DEL DIA**

1. Lista de asistencia
2. Revisar sobre planes de clase o secuencias didácticas que no hayan sido entregados por haber hecho algunas correcciones en el momento de la observación.
3. Compartir información sobre la reflexión que las profesoras participantes escribieron, aclarar dudas al respecto.
4. Entregar la reflexión que escribieron las profesoras participantes a la coordinadora del grupo.
5. Clausura del Proyecto.

### **MINUTA DE LA REUNIÓN**

Se inició esta última reunión, como todas las anteriores, con la firma de asistencia de todo el grupo de profesoras que participaron en este proyecto, e inmediatamente se dieron a la tarea de leer a todo el grupo sus diferentes reflexiones para compartir sus experiencias con las demás participantes.

Dos de ellas decidieron entregar su reflexión en ese momento, aunque otras dos decidieron modificar alguna parte y quedaron de enviarla posteriormente a la coordinadora, quien no tuvo ningún problema en aceptar esa propuesta.

Se compararon un poco los trabajos con los profesores participantes en el proyecto anterior quienes en la opinión de este nuevo grupo, escribieron más que una reflexión sobre su trabajo, pero se acordó que esto era lo que en el cuadernillo institucional respecto a este proyecto se pedía.

En realidad, creemos que el término es muy vago y que hay necesidad de que se revisen estos aspectos por las autoridades centrales.

En esta reunión la Mtra. Ordaz solicitó a las profesoras participantes información personal sobre su formación profesional de cada una de ellas, pues consideró importante comparar este grupo con el anterior en su informe. Cada profesora compartió con las demás esos datos personales que no se habían comentado nunca.

La Mtra. Margarita Ordaz agradeció enormemente la participación de todas las integrantes del grupo y confirmó lo que había dicho en la primera reunión, que este proyecto con éstas participantes, más que un trabajo de formación de profesores fue una verdadera oportunidad de intercambiar experiencias, conocimientos y habilidades que definitivamente beneficiarán a nuestros alumnos.

Esperamos sinceramente que sus esfuerzos se reflejen en la asignación de grupos en el próximo ciclo escolar, ya que ese es uno de los problemas que cada año tienen que enfrentar estos profesores, la poca claridad de las políticas y prácticas de asignación de grupos y horarios para los profesores de asignatura.

El total de reuniones que tuvimos durante los dos semestres fueron **ocho reuniones** donde se trabajó de tres a cuatro horas, correspondientes a los meses de actividad académica, excepto por el mes de agosto en el cual se hicieron ajustes a los horarios y grupos y el mes de junio donde los profesores habían terminado el curso y se encontraban en otras actividades académicas.

## **D.)REFLEXIONES DE LOS PROFESORES PARTICIPANTES.**

Grupo de Trabajo – Mtra. Margarita Ordaz

Mayo 04, 2018.

Olga Leticia Gámez Palma y Meza.  
Reflexión.

Durante los semestres 2018-1 y 2018-2 participé en el grupo de trabajo dirigido por la Mtra. Margarita Ordaz, quien observó mis clases y las de otras tres compañeras e igualmente, se observaron varias clases entre todas las integrantes. Al invitarme a este grupo de trabajo, se me explicó que la intención es ver cómo aplicamos los principios del modelo educativo del Colegio, observarnos entre compañeras, dar/recibir retroalimentación de manera constructiva al desarrollo de nuestras clases para poder identificar y mejorar áreas de oportunidad. Pensé que podría ser interesante ver cómo otras compañeras imparten la materia, pues creo que podemos aprender unas de otras.

Siendo el objetivo de este grupo de trabajo brindar asesoría para mejorar nuestra práctica docente; después de cada clase observada se tuvo un momento para dar/recibir comentarios constructivos al respecto de la forma en que llevamos la clase con la intención de mejorar nuestras áreas de oportunidad.

Fue una experiencia enriquecedora ya que aparte de vernos a través de los ojos de otras compañeras, compartimos también diferentes enfoques a los diversos recursos utilizados en nuestras clases así como recomendarnos sitios de donde podemos obtener otros recursos e información para actualización profesional. Las observaciones hechas por la maestra Margarita siempre fueron positivas, constructivas y muy puntuales a ciertos momentos observados en nuestras clases. Entre algunas de las observaciones que nos hizo en diferentes clases, está el que debemos de dar más tiempo de expresión oral a los alumnos, a que un video tiene más de una aplicación y se le puede sacar mayor provecho, estar más atentas a los errores de los alumnos, y que si bien no se debe corregir todo, si hay cosas que pueden y deben ser corregidas en el momento, a dosificar bien la cantidad de actividades que se tienen por clase, incluir una variedad de actividades –para los

diferentes estilos de aprendizaje –así como dinámicas diferentes con el mismo propósito.

Personalmente fue útil recordar y reforzar algunas cosas que aprendí en mis años de estudio de la Licenciatura en Enseñanza de Inglés como lengua extranjera, pero lo más importante fue tener la oportunidad de compartir nuestro trabajo con otras compañeras, conocernos un poco mejor como docentes y mejorar o ampliar nuestras relaciones –laborales y personales –al mismo tiempo que enriquecemos nuestro quehacer educativo en beneficio de nuestros alumnos(as).

Si bien cada una de las participantes tenemos nuestro propio estilo de enseñanza, todas hemos observado –en mayor o menor medida –los principios que rigen nuestro Modelo Educativo que son: saber aprender, saber hacer, saber ser y saber convivir.

Con respecto al contenido del Programa de Inglés, trato de seguirlo aunque no en su totalidad. He comentado con la Mtra. Margarita que el Programa es pertinente para los alumnos que son verdaderos principiantes, sin embargo, tenemos un creciente número de alumnos que ya cuentan con un nivel superior al que marca el Programa, y para ellos éste queda muy pobre; razón por la cual incluyo en mis clases, temas que no se contemplan en el mismo.

Para concluir, quiero expresar que fue una buena experiencia, conocí mejor a algunas de mis compañeras, tuvimos la oportunidad de compartir e intercambiar tanto recursos como vivencias en salón de clase así como de enriquecernos mutuamente como profesoras de enseñanza de lengua extranjera.

Lucía Oñate de la Fuente. Reflexión

Durante los semestres 2018-1 y 2018-2 fui invitada a colaborar en el grupo de trabajo del Proyecto de Formación de Profesores coordinado por la maestra María Margarita Ordaz Mejía, en el plantel Sur de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades. En este periodo realizamos diversas actividades enfocadas a mejorar nuestra práctica docente, con la finalidad de hacer una reflexión ordenada de estas actividades las dividiré en tres grandes rubros; juntas generales con el equipo de trabajo, observaciones a nuestras compañeras, observaciones de nuestras clases.

En lo referente a las reuniones generales del equipo, estas fueron espacios que nos permitieron compartir experiencia en solución de situaciones académicas propias de nuestro entorno laboral. Fue durante estas reuniones donde a través de compartir bibliografía y mediante las exposiciones de los temas reforcé en algunos casos y en otros encontré nuevas rutas para la labor cotidiana de la docencia. Durante estas reuniones se fomentó el intercambio de ideas y experiencias, enriqueciéndome en lo personal al darme nuevas herramientas y saberes en cuanto a lo que la labor dentro del aula se refiere.

Otra parte fundamental de este trabajo fue el realizar observaciones a las clases de los miembros de este equipo, durante estas observaciones resulto muy interesante, desde mi punto de vista, el compartir estos espacios y poder ver de forma, casi natural, como se lleva a cabo una clase con técnicas y estrategias diversas. De las cosas más valiosas que me aportaron estas observaciones fue el uso de las TIC por parte de algunas de mis compañeras, que han incorporado a su ambiente de trabajo las herramientas tecnológicas para brindar variedad a su clase y para lograr fomentar un trabajo variado y motivante. Las observaciones brindaron un espacio que me permitió no solo ver en acción técnicas y estrategias que no he experimentado, como el uso de videos cortos que permiten una variación en el ritmo de la clase y brindan posibilidades para favorecer el aprendizaje de una manera bastante lúdica. También quedo de manifiesto como la experiencia de mis compañeras les permite hacer frente a diversas situaciones de

manera flexible para que aun al presentarse alguna eventualidad poder continuar con una clase fluida y coordinada.

En el tercer punto están las observaciones y comentarios hechos a mi propio desempeño docente por parte de mis compañeras, este punto me obligo a poner en blanco y negro la estructura de mi clase, motivando una auto reflexión del ¿Qué? ¿Cómo? y ¿para qué? de lo enseñado. En este punto al volver a revisar nuestros planes y programas me di cuenta de que en realidad siendo estos son muy limitados y nuestros alumnos van mucho más allá de ellos, lo cual nos permite dar mayor profundidad a los temas e incorporar temas no considerados. Posterior a ser observada se tuvieron pequeños espacios para la retroalimentación por parte de los pares lo cual de manera inequívoca lleva a una autoevaluación del desempeño. En cuanto a los comentarios que recibí de mis colegas, rescato varios puntos que me ayudaran a modificar y mejorar mi desempeño, uno de estos puntos es que debido a mi propia formación suelo dar un gran peso a la parte gramatical y con esto dejo de lado algunas habilidades como la de escuchar.

Este ejercicio promovió en mi la auto evaluación y aun cuando no era en si una evaluación por parte de los pares, sus comentarios y observaciones, gracias a las rubricas de observación, permitieron que evaluaran de alguna manera la efectividad de mi clase.

La evaluación es un proceso fundamental para la mejora en cualquier ámbito tanto académico como laboral, y el contar con este espacio donde se pudo tener una auto evaluación y una coevaluación permite un fortalecimiento de la labor docente que se verá reflejada tarde o temprano en el propio desempeño de los alumnos.

Son evaluaciones informales como las realizadas durante nuestras observaciones las que permiten la mejora y la implementación de nuevas estrategias, mediante la observación llegamos a compartir estrategias que en algunos casos podremos incorporar a nuestro día a día y en otros a partir de la reflexión podemos intentar eliminar viejos vicios que nos impiden un desempeño optimo dentro de nuestros espacios.

Proyecto de Formación de Profesores  
Plantel Sur  
2017-2018

Reflexión  
Claudia Erika Ortiz Mendoza

A lo largo de este año que tuve la oportunidad de participar en este Proyecto, las actividades realizadas en cuanto a observación de clase y, sobre todo, las reuniones mensuales con la Maestra Margarita Ordaz y compañeras que participaron en dicho proyecto me han hecho reflexionar sobre la labor docente día a día en el aula. Dichas reuniones, me ayudaron a conocer estrategias y sobre todo sobre la redacción de objetivos, aunque debo de seguir practicando para poder tener un mejor dominio en cuanto a este aspecto.

Ha sido una experiencia muy enriquecedora al poder conocer las estrategias, didáctica, forma de evaluación, interacción, actividades, entre otras, que realizan mis colegas y esto me ha ayudado a conocer mis fortalezas y debilidades con el propósito de explotar las cualidades y tomar en cuenta sugerencias u observaciones que se me hicieron para poder mejorar y que el alumno tenga una mejor preparación.

También me ayudaron a resolver algunas dudas, ya que me sentía un poco preocupada por no llevar el programa al cien por ciento ya que una gran cantidad de alumnos tiene un nivel avanzado en la lengua y por lo tanto debía de revisar temas con un poco más de complejidad que no están incluidos en el Programa de Estudios. Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación. Inglés I a IV. Considero que se debe de retomar esta parte y que haya un programa que cubra las necesidades de todos y no sólo de los alumnos que tiene un nivel básico en la lengua.

Por último, quiero agradecer que se me haya tomado en cuenta en la participación de este importante proyecto. Como docentes debemos de actualizarnos

constantemente y la mayoría de los cursos que se nos dan son teóricos, por lo que este proyecto me parece muy significativo ya que no sólo se revisa la parte teórica, sino que se enfoca más a la práctica. En los cursos sólo diseñamos las estrategias didácticas, pero nunca lo llevamos a la práctica con un grupo real ya que como vimos en las observaciones de clase, depende mucho de la personalidad del profesor, así como las características de cada grupo.

Considero que debería de haber más cursos o talleres que tengan este enfoque puesto que van directamente enfocados en la practica docente. El Modelo del CCH (Programa de Estudio. Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación. Inglés I a IV, 2016) pide que los docentes sean activos y que cuenten con una serie de habilidades, así como de una actitud responsable y abierta ante la problemática y los retos que plantea enseñar una lengua extranjera a estudiantes de bachillerato e incentivar el desarrollo de habilidades estratégicas para que aprenda de manera permanente y con independencia, lo que le permitirá paulatinamente aprender por sí mismo. Es por eso por lo que la práctica de lo que se ha aprendido o reviso en un curso se lleve a cabo.

Recordemos que en el Enfoque Comunicativo se plantea en el Programa de Estudios, el docente es un facilitador y monitor que planea sus clases a partir de situaciones y funciones prácticas y auténticas para desarrollar la competencia comunicativa y hacer uso de la lengua (Programa de Estudio. Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación. Inglés I a IV, 2016).

Referencia:

Programas de Estudio. Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación. Inglés I-IV. (2016).

Informe del grupo de Trabajo:  
**Formación integral de profesores para la docencia.**  
Ciclo Escolar 2017-2018

Lic. Yadira Rocío Vázquez Pérez

Fui invitada a participar en este grupo de trabajo, hace un año por parte de la Maestra Margarita Ordaz Mejía. En esos momentos no sabía quiénes eran los otros participantes, ni tenía claro el objetivo del grupo, sin embargo me inspiraba mucha confianza la maestra y me intrigaba que me hubiera invitado. Así que acepte.

En esos momentos yo pecaba de arrogante, llevaba 10 años trabajando con adolescentes y había logrado buenos resultados con ellos en la realización de proyectos: individuales, en parejas, grupales, etc. Así, que sentía que: “iba a compartir mi experiencia”. Cuál fue mi sorpresa cuando la maestra y mis compañeras comenzaron a observar mis clases, recibí todo tipo de comentarios en contra: “eres teacher center”, “eres la protagonista de la clase”, “eres la estrella de la clase”, “hablas demasiado”, “no permites que tus alumnos brillen”, “eres maternalista y les facilitas todo”, “debes dejarlos cometer errores”, “necesitas permitir que ellos participen mucho más”, “deja que ellos escriban en el pizarrón”, “deja que ellos lean”, “necesitas que ellos sean la estrella de la clase y no tu”.

Este fue un duro golpe a mi ego. Sin embargo, agradezco a mis compañeras su honestidad y en especial a la Maestra Margarita, porque ella era directa, clara y contundente conmigo. Al principio sentía que ella era dura conmigo, tal vez por la manera como me daba sus comentarios, de forma directa y sin rodeos. Yo quedaba fulminada cuando ella salía de mi salón. Sin embargo, las cosas siempre pasan por algo y pasan en el momento correcto.

Yo necesitaba cambiar la forma de interactuar con mis alumnos, tomar consciencia de los errores que cometía sin darme cuenta, una y otra vez. Retomar la seriedad en mi trabajo, y hacer un balance al final de cada clase: ¿cuánto participaba yo en la clase? ¿Cuánto participaban mis alumnos? y ¿de qué manera hacia que participaran todos? ¿o me enfocaba solo en los que seguían la clase?

¿qué soluciones buscaba para los que tenían un nivel más bajo de dominio del idioma?

Al retomar mis notas para este informe, me di cuenta que incluso las planeaciones didácticas de algunas de mis compañeras, están redactadas en función de comportamientos observables de los alumnos. Es decir, las clases en las que los alumnos eran más participativos, fueron redactadas, pensando en ellos como parte central de la clase, como eje de la clase.

Esta experiencia se complementó, cuando tuve la oportunidad de observar a mis compañeras. A partir de lo observado en sus clases, pude apreciar distintas soluciones a los mismos problemas que yo tenía en clase: grupos heterogéneos, alumnos que hablaban mucho en español, reglas que el maestro ponía para su clase, la forma como los organizaba para trabajar. En fin, los distintos estilos que cada profesora tenía para trabajar con su grupo.

Aprendí de cada una de mis compañeras. Todas tenemos un estilo diferente, sin embargo, al observarlas aprendí de las fortalezas de cada una.

Me gustaría comenzar por la Maestra Claudia Ortiz. Ella es opuesta a mí, es muy didáctica, organizada, tiene su clase planeada y probada. Lo que más me gusta de ella es la forma como un objetivo complejo, lo divide en pequeños objetivos alcanzables. De tal manera que es la mayor parte del grupo la que se mueve con ella, la mayor parte del grupo la sigue, y entiende de qué está hablando la profesora, sin necesidad de que ella traduzca mucho. Otra fortaleza de la profesora es que es muy cercana al uso o implementación de nuevas tecnologías en el salón de clases: trabaja con videos, fragmentos de películas, lleva su propia bocina para cuidar la calidad del audio, algunos audios los reproduce vía bluetooth desde su celular y utiliza el celular para dejar tareas.

Además de que vincula los temas del programa con la realidad e intereses de los jóvenes, como la clase en la que hablo sobre alimentos: primero utilicé “flash cards” para introducir el vocabulario y después incluí un video sobre “veganos”. Posteriormente yo pedí a mis alumnos que leyeran un artículo o vieran un video sobre este tema y escribieran un reporte para la clase. Encontré que el tema era tan atractivo para ellos, que tomaron más de una fuente para hacer su reporte, y

llegaron con entusiasmo para compartir sus hallazgos. Considero que la Profesora Claudia tiene el acierto de buscar temas, que son realmente atractivos para los alumnos, además de utilizar una variedad de medios para presentarlos a la clase, con lo cual logra capturar la atención de la mayoría del grupo, y además establece objetivos alcanzables por clase.

En segundo lugar, me gustaría hablar de la Profesora Olga Leticia Gámez Palma y Meza. La profesora es sumamente activa. Fue mi compañera en mediateca, y siempre está estudiando algún curso en línea. Sin embargo nunca había tenido la oportunidad de observarla dando clase. Es muy activa. Utiliza marcadores de diversos colores, lo cual es útil para los alumnos visuales. Promueve la participación de todo el grupo. Incluye variedad de recursos en sus clases: presentaciones en power point, libros digitales, videos, etc. Sin embargo algo que atrapa la atención de sus alumnos es que comparte experiencias personales con los jóvenes. Es decir al hablar de un viaje, comenzó hablando de un viaje de ella misma y mostrando fotos de su viaje a los alumnos, lo cual despertó el interés de los alumnos por el tema. Se percibe una atmosfera de cooperación en sus clases. Además la profesora adapta

actividades de otros libros, o de páginas en internet y las adecua al nivel de los alumnos. De tal manera que incluye material para trabajar con todo el grupo, en parejas, en pequeños grupos. Es decir proporciona variedad en la forma de trabajo y el tipo de recursos que emplea. Al igual que la profesora Claudia, lleva su propia bocina, porque la calidad del audio de las nuestras es mala, y se distorsiona el audio. Finalmente sus secuencias didácticas son claras e incluyen el rol del maestro y del alumno.

En tercer lugar me gustaría comentar sobre la Maestra Margarita Ordaz. De ella aprendí que es puntual. Recibe a sus alumnos con todo preparado. Tiene claro los objetivos hacia los que desea conducir a sus alumnos. Nos comentó que estaba trabajando en un proyecto transversal, por lo que íbamos a observar lecturas en el segundo semestre. Ella da instrucciones claras y concisas. Me sorprendió ver la dificultad de los textos, no son largos, sin embargo es material real. Las preguntas

que trabajaron los alumnos eran abiertas y largas. Sin embargo ellos no tuvieron problemas para contestarlas y se apoyaron en la profesora para salir de sus dudas de vocabulario y conocimiento del tema. La profesora hace que los alumnos sean reflexivos y no se queden solo en un nivel de comprensión. Además los preparo para que elaboraran un organizador grafico donde sintetizarán y organizarán por categorías la información obtenida del texto. Lo cual permite que desarrollen una capacidad de síntesis, autoevaluación de su trabajo, además de ser críticos y seleccionar lo fundamental de los detalles o ejemplos.

Con respecto a la parte de producción oral, la maestra tiene la virtud de contextualizar el tema que va a trabajar, ubica a los alumnos dentro de un contexto, para que lo aprendido sea significativo. Es muy cuidadosa con la pronunciación, corrige cuidadosamente a alumnos y a profesores. A título personal aprendí mucho de ella, más como ser humano que como docente. Tiene la virtud de saber escuchar, soluciona de forma pronta y da el peso correcto a cada cosa. Estoy agradecida con ella por haberme incluido en esta experiencia de trabajo. Todos los textos que nos proporciono para exponer, fueron muy útiles, porque el texto sirvió como una guía para que los profesores pudiéramos compartir nuestras experiencias y logros al trabajar con los jóvenes.

Por último me gustaría hablar de la profesora Lucia Oñate De la Fuente. Tuve la oportunidad de trabajar con ella varios años en mediateca. Sin embargo, al igual que con la profesora Olga, nunca antes había observado su clase. La profesora es de carácter fuerte, sin embargo me sorprendió ver cómo es con sus alumnos. Ella confía en los jóvenes, les da libertad y confianza, básicamente es formadora de alumnos independientes. Da a los alumnos libertad para trabajar, no se fija tanto en la forma, sino en el contenido. Su grupo está acostumbrado a trabajar, a resolver primero por ellos mismos las dificultades que encuentren; saben que pueden contar con el profesor, sin embargo ella los guía para que el primero y segundo esfuerzo provenga de ellos y de la retroalimentación de sus compañeros. Cede la palabra a

los alumnos y permite que el grupo los escuche. Otra fortaleza de la profesora es el dominio que tiene de la lengua inglesa. En nuestras sesiones para exponer los textos, siempre había alguna palabra que ninguna de nosotras recordaba, y la profesora Lucia, sin utilizar el diccionario, sin recurrir a ningún medio electrónico, era quien siempre nos proporcionaba la palabra correcta y nos daba una explicación del por qué. Tiene un excelente dominio del idioma en cuanto a pronunciación, gramática y en especial vocabulario.

La experiencia de participar en este grupo de trabajo, fue enriquecedora. Me recordó el significado de la palabra “humildad”. Una persona humilde puede reconocer sus fallas y trabajar para corregirlas. También aprendí que en la enseñanza no hay solo un método que funcione. El tener la oportunidad de observar a mis compañeros resolviendo de distinta manera los problemas que todas enfrentamos de forma cotidiana, me permitió ver la misma situación desde otra perspectiva. También tome consciencia de mis puntos débiles, para mejorar. Noté que cada una de mis compañeras está comprometida con su trabajo y con la formación de los alumnos de bachillerato de la UNAM. Cada una de las participantes compartió lo mejor de sí misma, como docente y como persona.

Agradezco la oportunidad de haberlas observado a todas, a partir de un instrumento que nos permitiera ser objetivas y tomar lo mejor de cada una de nosotras.

Gracias Maestra Margarita por haberme incluido en este proyecto, en esta experiencia de autoconocimiento, a través de la observación de otros. Y Gracias por mi jalón de orejas, me hacía falta. Gracias por generar una atmosfera de crítica constructiva y de respeto al trabajo y personalidad de cada una.

Ciudad de México a 15 de Junio del 2018.